

EUROSTAT skaidrojums par PPP statistiskās uzskaites vadlīniju piemērošanu: atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem

EUROSTAT, Direktorāts D – Valdības finanšu statistika (GFS)

2022. gada 20. jūnijs

Ievads

1. Šis Eurostat Skaidrojums papildina dokumentu “Vadlīnijas par Publiskās un Privātās Partnerības (PPP) statistisko uzskaiti”, kas publicētas 2016. gada 29. septembrī (turpmāk – Vadlīnijas¹).
2. Šis Skaidrojums apkopo Eurostat atbildes uz jautājumiem par Vadlīniju interpretāciju un piemērošanu, kas laika gaitā saņemti no valstu statistikas iestādēm un PPP nozares dalībniekiem. Daļa jautājumu ir bijuši vispārīgi, bet citi radušies saistībā ar konkrētiem PPP projektiem vai Programmām. Šī Skaidrojuma publicēšanas mērķis ir veicināt lielāku pārskatāmību un konsekvenci PPP statistiskajā uzskaitē visā Eiropas Savienībā. Šobrīd nav paredzēts izdot atjauninātu Vadlīniju versiju, tomēr šis Skaidrojums var tikt laiku pa laikam papildināts, lai ietvertu atbildes uz jauniem jautājumiem.
3. EPEC (Eiropas Publiskās un Privātās Partnerības ekspertu centrs) ir sniedzis atbalstu šī Skaidrojuma sagatavošanā, nodrošinot informāciju un ekspertīzi par PPP noteikumiem un struktūrām. Tomēr visi šajā Skaidrojumā sniegtie skaidrojumi atspoguļo tikai Eurostat viedokli un neizsaka EPEC vai Eiropas Investīciju bankas nostāju.
4. Šajā Skaidrojumā izklāstītie viedokļi atspoguļo oficiālu Eurostat interpretāciju, taču tos nedrīkst uzskatīt par konsultāciju attiecībā uz konkrētu projektu vai Programmu. Galīgo lēmumu par konkrēta projekta statistisko uzskaiti pieņem attiecīgā nacionālā statistikas iestāde un, nepieciešamības gadījumā, Eurostat.
5. Šis Skaidrojums jālasa kopā ar Vadlīnijām, un tajā lietotajiem terminiem ir tāda pati nozīme kā Vadlīnijās. Uz šo Skaidrojumu attiecas arī Vadlīniju darbības joma un ierobežojumi (skatīt Vadlīniju² 10.–12. lpp.).

Cenu izmaiņas būvniecības fāzē

1. Jautājums:

¹ <https://www.eib.org/en/publications/epec-a-guide-to-the-statistical-treatment-of-ppps>

² Skatīties 10-12 lapas Vadlīnijās

Vadlīniju 5.4. sadaļā norādīts, ka noteikumi par Uzturēšanas maksājumu indeksāciju Darbības fāzē neietekmē PPP statistisko uzskaiti. Tādējādi tiek atzīts, ka lestādes uzņemtie cenu izmaiņu riski Darbības fāzē ir neitrāli statistiskajai klasifikācijai. Vai šis princips attiecas arī uz būvniecības cenu izmaiņām Būvniecības fāzē?

Eurostat atbilde:

Lestāde var uzņemties vai dalīt būvniecības cenu izmaiņu risku (bet ne citus būvniecības riskus, piemēram, kavējumus, materiālu izvēli, apjomu vai defektus) Būvniecības fāzē, un tas neietekmē PPP statistisko uzskaiti.

Mehānismam, ar kuru lestāde uzņemas vai dala šo risku, jānodrošina objektīva cenu izmaiņu pārbaude, piemēram, atsaucoties uz būvniecības cenu indeksiem, kas tiek plaši atzīti attiecīgajā nozarē vai jurisdikcijā. Šim mehānismam jānodala izmaksu izmaiņas, kas rodas cenu svārstību dēļ, no izmaksām, kas izriet no citiem būvniecības riskiem, kas ir jāpiešķir Privātajam Partnerim.

Veids, kādā lestāde sedz finanšu sekas (piemēram, maksājot Būvniecības fāzē, tās beigās vai caur turpmāko Uzturēšanas maksājumu korekcijām), neietekmē statistisko uzskaiti.

Līguma izmaiņu izvērtēšana

2. Jautājums:

Lestāde plāno veikt izmaiņas PPP līgumā, kas noslēgts 2012. gadā (pirms Vadlīniju publicēšanas). Līgums tika klasificēts kā “ārpus bilances” (off-balance sheet) saskaņā ar 2012. gada noteikumiem. Plānotās izmaiņas ietver aktīva sākotnējā projekta un būvniecības risinājuma pārstrādi, un iestāde paredz samaksāt par šiem veicamajiem papildu darbiem partnerim kapitāla maksājumu. Vai šādas izmaiņas ietekmēs sākotnējo statistisko uzskaiti?

Eurostat atbilde:

Saskaņā ar Vadlīnijām, veicot līguma grozījumus, ir jāizvērtē, vai konkrētās izmaiņas ietekmē sākotnējo statistisko uzskaiti.

*Tas nozīmē, ka jāveic **izmaiņu izvērtējums atbilstoši noteikumiem, kas ir spēkā grozījumu veikšanas brīdī**. Ja izmaiņas būtiski maina statistisko uzskaiti, sākotnējais novērtējums ir jāpārskata.*

*Izvērtējot situāciju saskaņā ar Vadlīnijām, kapitāla maksājums par veicamajiem papildu darbiem tiek uzskatīts par **valdības finansējumu**.*

*Jebkurš valdības finansējuma apjoms ietekmē statistisko uzskaiti — tā nozīme var būt **mērena (MODERATE)**, **augsta (HIGH)**, **ļoti augsta (VERY HIGH)** vai pat **automātiski novietot projektu valdības bilanci (ON BALANCE SHEET)**.*

Kapitāla maksājums par veicamajiem papildu darbiem jāpievieno jau esošajam valdības finansējumam, kas iepriekš bija paredzēts PPP projektā.

*Ja kopējais valdības finansējuma apjoms (ieskaitot šo kapitāla maksājumu) sasniedz **50 % vai vairāk** no aktīva būvniecības (un veicamo papildu darbu) izmaksām, PPP projekts ir jāreģistrē **kā valdības bilanci esošs (ON BALANCE SHEET)**.*

Savukārt, ja kopējais valdības finansējums (ieskaitot kapitāla maksājumu) ir:

- **10 % vai mazāk** – jautājums tiek klasificēts kā mērenas nozīmes (MODERATE);
- **no 10 % līdz 1/3** – augstas nozīmes (HIGH);
- **no 1/3 līdz 50 %** – ļoti augstas nozīmes (VERY HIGH);

tad PPP projekts paliek **ārpus valdības bilances (OFF BALANCE SHEET)**.

Lai gan šādā gadījumā Eurostat neveic pilnu līguma pārvērtēšanu, ir svarīgi atzīmēt, ka kapitāla maksājums par veicamajiem papildu darbiem (kas rada mērenu, augstu vai ļoti augstu valdības finansējumu) tiek vērtēts **kopā ar jebkurām citām līguma izmaiņām**, kuras iestāde ir veikusi kopš Vadlīniju publicēšanas.

Ja šo izmaiņu kopējais efekts pārsniedz Vadlīnijās (4. nodaļā) noteiktos sliekšņus, PPP projekts jāpārvērtē un jāklasificē kā **valdības bilanci esošs (ON BALANCE SHEET)**.

Tāpat jebkura turpmāka līguma grozījuma ietekme tiks izvērtēta, ņemot vērā arī valdības finansējumu, kas ieviests ar kapitāla maksājumu par veicamajiem papildu darbiem.

Aktīva veids (Sadaļa 2)

3. Jautājums:

Vai ielu apgaismojuma aktīvi var tikt ietverti Eurostat definētajā PPP jēdzienā?

Eurostat atbilde:

Jā, taču tikai tad, ja konkrētie aktīvi, kurus partneris apņemas nodrošināt un uzturēt, ir **skaidri identificējami un īpaši projektēti**.

Eurostat skatījumā tas izslēdz, piemēram, projektus, kuru mērķis ir tikai **spuldžu nomaiņa un uzturēšana**, taču var ietvert projektus, kuros paredzēta **visa ielu apgaismojuma sistēmas** (piemēram, stabu, kabeļu, spuldžu, vadības programmatūras u.c. elementu) projektēšana, izbūve un uzturēšana.

Lai projekts kvalificētos kā publiskās un privātās partnerības (PPP) projekts, tam papildus jāatbilst arī citiem **2. nodaļā noteiktajiem kritērijiem**, tostarp:

- līguma pušu klasifikācijai,
- aktīva ekonomiskajam kalpošanas laikam,
- līguma ilgumam,
- un noteikumam par 50 % robežu attiecībā uz atjaunošanas darbiem.

Tikai tad, ja visi šie kritēriji ir izpildīti, ielu apgaismojuma infrastruktūra var tikt klasificēta kā **PPP aktīvs Eurostat izpratnē**.

Ieņēmumi, ko iestāde saņem no projekta (Sadaļa 2) / Trešo pušu ieņēmumi no aktīva (Tēma 5.5.)

4. Jautājums:

Kādi “trešo pušu ieņēmumi” veidi tiek ieskaitīti, piemērojot **2. nodaļā (Ieņēmumi, ko iestāde saņem)** un **Tēmā 5.5 (Trešo pušu ieņēmumi no aktīva)** noteiktos sliekšņus?

Eurostat atbilde:

Šajā jautājumā Eurostat ievēro atšķirību starp:

- **ieņēmumiem**, ko iestāde saņem saistībā ar pakalpojumiem, kurus tā pati sniedz no attiecīgā aktīva (šādi ieņēmumi **netiek ieskaitīti** noteikto sliekšņu aprēķinā), un
- **ieņēmumiem**, ko iestāde saņem tieši saistībā ar paša aktīva izmantošanu (šie ieņēmumi **tiek ieskaitīti** noteikto sliekšņu aprēķinā).

Zemāk esošā tabula ilustrē šo atšķirību ar piemēriem:

Ieņēmumu veids, ko saņem iestāde	Vai tiek ieskaitīts trešo pušu ieņēmumu sliekšņa aprēķinā?
Iestāde (Veselības iestāde) saņem centrālās valdības finansējumu veselības pakalpojumu sniegšanai PPP slimnīcā	Nē
Iestāde (Veselības iestāde) saņem maksājumus no pacientiem (tieši vai caur apdrošināšanas sabiedrībām) par veselības pakalpojumiem, ko tā sniedz PPP slimnīcā	Nē
Iestāde (Veselības iestāde) saņem nomas maksu no privāta veselības pakalpojumu sniedzēja, kas ir daļa no PPP slimnīcas telpām	Jā
Iestāde (Veselības iestāde) saņem nomas maksu no trešās puses, kas PPP slimnīcas teritorijā ir tirdzniecības telpas (piemēram, ēdināšanas uzņēmums)	Jā
Iestāde (Izglītības iestāde) saņem centrālās valdības finansējumu izglītības pakalpojumu sniegšanai PPP skolā	Nē
Iestāde (Izglītības iestāde) saņem mācību maksu no skolēniem par izglītības pakalpojumiem, ko tā sniedz PPP skolā	Nē
Iestāde (Izglītības iestāde) saņem maksu par papildu izglītības pakalpojumiem, ko tā pati sniedz PPP skolā (piemēram, pagarinātās dienas grupas pakalpojums)	Nē

Ieņēmumu veids, ko saņem Iestāde	Vai tiek ieskaitīts trešo pušu ieņēmumu sliekšņa aprēķinā?
Iestāde (Izglītības iestāde) saņem nomas maksu no trešās puses, kas izmanto PPP skolas telpas, lai sniegtu ārpusskolas pakalpojumus (piemēram, bērnu pieskatīšanu pēc stundām)	Jā
Iestāde (Izglītības iestāde) saņem maksu vai nomas maksu no kopienas grupām vai privātpersonām par sporta zāles izmantošanu PPP skolā	Jā
Iestāde saņem autoceļu lietotāju maksātas nodevas (piemēram, ceļa nodevas PPP ceļam)	Jā
PPP ceļš atrodas zonā, kur lietotāji maksā sastrēguma maksu Iestādei	Jā
Iestāde saņem maksu no autostāvvietas lietotājiem PPP objektā	Jā
Iestāde (Mājoķļu iestāde) saņem īres maksu no PPP mājoķļu īrniekiem	Jā
Valsts ieņēmumu dienests saņem nodokļu ieņēmumus, strādājot PPP ēkā	Nē

5. Jautājums:

Tēmā 5.5 norādīts, ka trešo pušu ieņēmumi, kurus Iestāde plāno saņemt, jāsalīdzina ar maksājumiem, ko tā paredz maksāt Privātajam Partnerim.

Vai šajā salīdzinājumā būtu jāatņem izmaksas, kuras Iestāde plāno segt, lai šos ieņēmumus gūtu (piemēram, izmaksas par piekļuves nodrošināšanu lietotājiem)?

Eurostat atbilde:

Nē. No ieņēmumiem **nedrīkst atskaitīt** ar tiem saistītās izmaksas.

Salīdzinājumā jāizmanto **kopējie ieņēmumi**, kurus Iestāde plāno saņemt no trešajām pusēm, nevis peļņa, ko tā cer gūt.

6. Jautājums:

Ja trešo pušu ieņēmumus iekasē Privātais Partneris un tie tiek sadalīti starp Privāto Partneri un Iestādi, Iestāde savu daļu var saņemt tieši no Privātā Partnera vai kā samazinājumu Uzturēšanas maksājumos. Vai abos gadījumos statistiskā uzskaitē ir vienāda?

Eurostat atbilde:

Jā. Statistiskās uzskaites izvērtējuma ziņā **abi risinājumi tiek vērtēti vienādi**.

7. Jautājums:

Tēmā 5.5 norādīts, ka lestādes prognozētie trešo pušu ieņēmumi jāsalīdzina ar maksājumiem, ko lestāde plāno maksāt Privātajam Partnerim.

Vai šajā salīdzinājumā jāiekļauj **atlīdzināmās izmaksas** (piemēram, kompensācijas par komunālajiem pakalpojumiem), ko lestāde maksā Privātajam Partnerim papildus Uzturēšanas maksājumiem?

Eurostat atbilde:

*Salīdzinot lestādes saņemtos trešo pušu ieņēmumus ar maksājumiem Privātajam Partnerim, **atlīdzināmās izmaksas**, kuras lestāde kompensē Privātajam Partnerim (piemēram, komunālo pakalpojumu izmaksas vai citas izmaksas, kas minētas Tēmā 5.9), **netiek iekļautas** šajā salīdzinājumā.*

Piemēram:

*Ja lestāde katru mēnesi maksā Privātajam Partnerim **Uzturēšanas maksājumu plus komunālo pakalpojumu izmaksas**, tad lestādes saņemtie trešo pušu ieņēmumi tiek salīdzināti (visā projekta darbības laikā) tikai ar **ikmēneša Uzturēšanas maksājumiem**.*

Aktīva projektēšana un būvniecība (Tēma 2)

8. Jautājums:

Tēmā 2.5 norādīts, ka gadījumā, ja Privātais Partneris maksā lestādei vienreizēju summu, lai segtu izmaksas, ko lestāde ir veikusi saistībā ar Projekta sagatavošanu pirms finanšu slēguma, tas **neietekmē** statistisko uzskaiti.

Vai šis princips attiecas uz Privātā Partnera maksājumiem lestādei, lai segtu šādas izmaksu kategorijas:

- konsultantu/konsultāciju maksas par darbu, kas veikts lestādes labā saistībā ar PPP iepirkumu un PPP Līguma parakstīšanu;
- piedāvājumu sagatavošanas izmaksas, ko lestāde sedz pretendentiem, kas neuzvarēja PPP iepirkumā;
- objekta zemes izpētes vai priekšizpētes darbi;
- objekta būvniecības vietas sagatavošanas darbi?

Eurostat atbilde:

*Privātā Partnera maksājumi lestādei, kas paredzēti, lai segtu iepriekš minētās izmaksu kategorijas, **neietekmē projekta statistisko uzskaiti**, ja šīs izmaksas ir skaidri identificējamās un tieši saistītas ar konkrētā PPP projekta sagatavošanu.*

*Šādi maksājumi **neietekmē to, vai projekts tiek klasificēts kā valdības bilancē esošs vai ārpus valdības bilances esošs**.*

*Tomēr jāvērtē atsevišķi, vai šāds Privātā Partnera maksājums lestādei **netiek uzskatīts par aizdevumu**, kuru lestāde vēlāk atmaksā ar Uzturēšanas maksājumiem, kas paredzēti PPP Līgumā.*

- *Ja maksājums paredzēts, lai segtu izmaksas, kas tieši saistītas ar Privātā Partnera paša projektēšanas, būvniecības, uzturēšanas un ekspluatācijas pienākumiem (piemēram, zemes*

izpētes vai būvniecības vietas sagatavošanas darbiem), tad šāds maksājums tiek uzskatīts par **kompensāciju** par izdevumiem, ko Iestāde sākotnēji veikusi Privātā Partnera vārdā.

- Savukārt, ja maksājums paredzēts, lai segtu izmaksas, kas **nav tieši saistītas ar Privātā Partnera pienākumiem** (piemēram, Iestādes konsultantu honorārus vai **atlīdzību pretendentiem, kas neuzvarēja PPP iepirkumā**), un ja šīs izmaksas tiek kompensētas caur Uzturēšanas maksājumiem, **Eurostat šādu maksājumu uzskata par aizdevumu.**

Šāds aizdevums ietekmē **valdības parāda rādītājus saskaņā ar Māstrihtas kritērijiem**, bet **neietekmē projekta klasifikāciju** kā baldības bilanci esošu vai ārpus valdības bilances esošu.

Aktīva darbība un uzturēšana (Tēma 3)

9. Jautājums:

Ja Privātā Partnera apakšuzņēmējs nodod savu uzturēšanas pienākuma izpildi apakšuzņēmuma līgumā valdības iestādei, kāda būs šādas kārtības ietekme uz statistisko uzskaiti?

Eurostat atbilde:

Kā paskaidrots Vadlīniju **3. nodaļas** pārskatā (28.–29. lpp.), PPP statistiskās uzskaites izvērtējumā tiek ņemti vērā **visi riski un ieguvumi, ko uzņemas jebkura valsts iestāde.**

Tādēļ jebkurš uzturēšanas risks, ko uzņemas valsts iestāde apakšuzņēmēja līguma ietvaros, statistiskās uzskaites ziņā ir **tikpat nozīmīgs**, kā gadījumā, ja šo risku tieši uzņemtos pati Iestāde.

Saskaņā ar **Tēmu 3.1**, gadījumos, kad Iestāde uzņemas atbildību par aktīva uzturēšanu, tas tiek klasificēts kā **augstas nozīmes (HIGH)** jautājums. Līdz ar to arī gadījumā, kad uzturēšanas risku apakšuzņēmēja līguma ietvaros uzņemas cita valdības iestāde, šis aspekts tiks klasificēts kā **augstas nozīmes (HIGH) risks.**

Tomēr konkrēto līgumisko attiecību detalizēta analīze (kas tiek veikta **2. solī**, nosakot statistiskās uzskaites klasifikāciju (kā aprakstīts Vadlīniju **4. nodaļā**) var novest pie atkārtotas statistiskās uzskaites klasifikācijas (re-categorisation).

Ja attiecīgā valdības iestāde ir **viena no vairākiem apakšuzņēmējiem** un tās atbildība aptver tikai nelielu aktīva uzturēšanas daļu, šis jautājums var tikt **pārklasificēts kā mērenas nozīmes (MODERATE)**;

Savukārt, ja valdības iestāde ir atbildīga par **100 % aktīva uzturēšanu un atjaunošanu**, tad šāds gadījums tiktu **pārklasificēts kā tāds, kas klasificē projektu valdības bilanci (ON BALANCE SHEET).**

Izmaiņas tiesību aktos (Tēma 8)

10. Jautājums:

Ja PPP Līgums paredz, ka Iestādei ir pienākums segt kapitāla izmaksas, kas saistītas ar vispārējo tiesību aktu izmaiņu ieviešanu (piemēram, izmaksas par fizisku izmaiņu veikšanu aktīvā), bet Privātajam Partnerim ir pienākums segt visas citas izmaksas, kas rodas no vispārējām tiesību aktu izmaiņām (piemēram, darbaspēka izmaksu pieaugums), vai šāds riska sadalījums ir pietiekams, lai uzskatītu, ka

“vispārējās uzņēmējdarbības izmaksas” ir nodotas Privātajam Partnerim un tādējādi izvairītos no mērenas nozīmes (MODERATE) riska saskaņā ar Vadlinijām?

Eurostat atbilde:

Jā. Eurostat ieskatā pastāv skaidra atšķirība starp:

- **vispārēju tiesību aktu izmaiņu** ietekmi, kas var radīt nepieciešamību veikt **kapitāla ieguldījumus aktīvā** (piemēram, jauns darba drošības vai veselības aizsardzības regulējums), un
- **vispārēju tiesību aktu izmaiņu** ietekmi, kas var **palielināt uzņēmumu darbības izmaksas** kopumā (piemēram, jauns minimālās algas likums).

Gadījumos, kad lestāde uzņemas risku par pirmajām – t. i., tiesību aktu izmaiņā, kas saistītas ar **kapitāla ieguldījumiem aktīvā** –, tas **neietekmē statistisko uzskaiti**.

Savukārt, ja lestāde uzņemas risku, kas saistīts ar **vispārējām uzņēmumu darbības izmaksu palielinājumu**, tas **ietekmē statistisko uzskaiti**, un šāds gadījums tiek klasificēts kā **mērenas nozīmes (MODERATE)** jautājums.

Procentu likmju korekcijas (Tēma 14.2)

11. Jautājums:

Ja projekta finansējuma procentu likme tiek noteikta kā EURIBOR plus marža, vai Uzturēšanas maksājumu korekcija, kas veikta, pamatojoties uz EURIBOR izmaiņām, ietekmē projekta statistisko uzskaiti?

Eurostat atbilde:

Jā. Ja šāda korekcija tiek veikta **ārpus sākotnējā riska ierobežošanas (hedging (hedžēšanas)) mehānisma**, tā **ietekmē statistisko uzskaiti**.

Kā norādīts **Tēmā 14.2**, Uzturēšanas maksājumu pielāgošana procentu likmju svārstībām šādā gadījumā tiek uzskatīta par **augstas nozīmes (HIGH)** jautājumu statistiskās uzskaites izvērtējumā.

Tas attiecas gan uz gadījumiem, kad korekcija tiek veikta:

- tikai EURIBOR svārstību dēļ,
- tikai maržas izmaiņu dēļ,
- vai arī vienlaikus gan EURIBOR, gan maržas izmaiņu dēļ.

Valdības finansējums (Tēma 14.4)

12. Jautājums:

Vadlīnijās ir noteikts, ka valdības finansējuma apjoms ir jāsalīdzina ar “kapitāla izdevumiem, kas jāveic aktīva būvniecībai”.

Vai šī attiecība nebūtu jāvērtē, salīdzinot ar kopējo PPP projekta finansējuma apjomu (kurā papildus būvniecības izmaksām ietilpst arī tādas pozīcijas kā finansēšanas komisijas maksas, uzkrātie procenti, konsultantu atlīdzības, piedāvājuma sagatavošanas izmaksas u.c.)?

Eurostat atbilde:

Nē. Vadlīnijās norādītā pieeja ir pareiza.

Valdības finansējuma apjoms ir jāsalīdzina tieši ar aktīva būvniecības kapitāla izmaksām, nevis ar kopējo projekta finansējuma apjomu.

Šajās izmaksās ietilpst tieši ar būvniecību saistītās izmaksas, piemēram, projektēšanas nodevas, izpētes un apsekošanas izmaksas utt.

Taču tās neietver netiešās izmaksas, piemēram: finansēšanas izmaksas, apkopoto procentu izmaksas, PPP piedāvājumu izstrādes izmaksas utt.

13. Jautājums:

Lūdzu, paskaidrojiet, kā izvērtēt valdības finansējuma ietekmi situācijā, kad daļa vai viss šis finansējums tiek koriģēts ar reizinātāju (piemēram, 2,5 – pilnībā pakārtotam aizdevumam).

Eurostat atbilde:

Uz jebkuru valdības aizdevuma summu ir jāpiemēro reizinātājs, lai atspoguļotu šī aizdevuma riska pakāpi salīdzinājumā ar citiem finansējuma avotiem.

Riska koriģētā valdības aizdevuma summa pēc tam jāpieskaita visām citām valdības finansējuma formām, kas sniegtas projektam (piemēram, kapitāla ieguldījumiem).

Kopējā šādi aprēķinātā valdības finansējuma summa pēc tam jāsalīdzina ar aktīva būvniecības kapitāla izmaksām (skatīt 11. jautājumu iepriekš).

Piemērs:

Projektā ar būvniecības izmaksām 100 miljoni EUR:

- *iestāde veic kapitāla ieguldījumu 10 miljonu EUR apmērā;*
- *un piešķir aizdevumu 5 miljonu EUR apmērā kā pakārtotu parādu.*

Novērtējot valdības finansējuma ietekmi uz aktīvu statistisko uzskaiti, kopējais valdības finansējuma apjoms tiek aprēķināts šādi:

5 miljoni EUR × 2,5 (t. i., pakārtots aizdevums × reizinātājs 2,5) + 10 miljoni EUR (kapitāla ieguldījums) = 22,5 miljoni EUR.

*Tādējādi kopējais valdības finansējuma apjoms veido **22,5 % no aktīva kapitāla izmaksām** un līdz ar to tiek klasificēts kā **augstas nozīmes (HIGH)** faktors statistiskajā izvērtējumā (skatīt Vadlīniju 121. lpp.).*

14. Jautājums:

Tēmā 14.4 (120. lpp.) ir sniegta atsauce uz Tēmu 14.4.5 saistībā ar valdības finansējumu, kas izpaužas kā atbrīvojums no saistībām, kuras pretējā gadījumā būtu jāuzņemas privātajam partnerim. Tomēr Tēma 14.4.5 neeksistē. Lūdzu, precizējiet.

Eurostat atbilde:

Atsauce uz Tēmu 14.4.5 ir kļūda, un tā ir jādzēš.

15. Jautājums:

Ja Iestādei pieder kapitāla daļas Privātajā Partnerī, vai tas tiek izvērtēts kā valdības finansējums saskaņā ar Tēmu 14.4, vai kā "Iestādes ietekme" saskaņā ar Tēmu 15.1?

Eurostat atbilde:

Iestādes līdzdalība Privātajā Partnerī tiek izvērtēta **gan kā valdības finansējums saskaņā ar Tēmu 14.4, gan kā Iestādes ietekme saskaņā ar Tēmu 15.1.**

Summa, kas ieguldīta Privātā Partnera kapitālā, tiek uzskatīta par **valdības finansējumu**.

Atkarībā no kopējā valdības finansējuma apjoma, šis faktors var būt:

- **mērenas nozīmes (MODERATE),**
- **augstas nozīmes (HIGH),**
- **ļoti augstas nozīmes (VERY HIGH),**
vai arī (ja tā daļa sasniedz 50 % vai vairāk) tas var **klasificēt projektu valdības bilanci (ON BALANCE SHEET).**

Turklāt, ja Iestādes kapitāla daļas nodrošina tiesības saņemt daļu no Privātā Partnera peļņas, šis mehānisms tiek uzskatīts par **Iestādes daļību peļņas ieguvē (taking reward).**

Ja Iestādes daļa peļņā pārsniedz 10 %, šis aspekts **papildu ietekmē statistisko uzskaiti kā atsevišķs faktors** un tiek vērtēts kā **mērenas, augstas vai ļoti augstas nozīmes jautājums**, vai arī (ja šī daļa sasniedz 50 % vai vairāk) var **klasificēt projektu valdības bilanci (ON BALANCE SHEET).**

16. Jautājums:

Bez minimālā sliekšņa (*de minimis*) valdības finansējumam pat ļoti nomināla (piemēram, 100 EUR) Iestādes kapitāla daļa Privātajā Partnerī tiks uzskatīta par mērenas nozīmes (MODERATE) jautājumu.

Vai tas ir Eurostat nolūks?

Eurostat atbilde:

Jā. Valdības finansējumam netiek piemērots minimālais (*de minimis*) sliekšnis.

Valdības finansējums — neatkarīgi no tā apmēra — **vienmēr ietekmēs statistisko uzskaiti.**

17. Jautājums:

Ja Iestāde saņem ES grantu, ko tā izmaksā Privātajam Partnerim būvniecības fāzē, kā tas ietekmē statistisko uzskaiti?

Eurostat atbilde:

ES grants netiek uzskatīts par valdības finansējumu.

*Ja Iestāde (vai valdība) sniedz jebkādu papildu finansējumu projektam papildus ES grantam, tad **sliekšnis**, pret kuru tiek mērīts valdības finansējums (saskaņā ar Tēmu 14.4), ir **aktīva būvniecības kapitāla izdevumi, atskaitot ES granta summu**.*

18. Jautājums:

Ja Iestāde saņem ES grantu, ko tā izmanto uzturēšanas maksājumu finansēšanai, kā tas ietekmē statistisko uzskaiti?

Eurostat atbilde:

*Finansējuma avotam, ko Iestāde izmanto uzturēšanas maksājumu segšanai, **nav nekādas ietekmes uz statistisko uzskaiti**.*

19. Jautājums:

Projektā ir paredzēts refinansēšanas ieguvuma sadales mehānisms 50/50 apmērā, taču, tā kā finanšu noslēgums tika sasniegts pirms 2016. gada marta, projekts ir klasificēts kā ārpus valdības bilances esošs.

Ja šis mehānisms tiek īstenots un Iestāde saņem 50 % no refinansēšanas ieguvuma, vai projekts tiks pārklassificēts kā valdības bilanci esošs?

Eurostat atbilde:

*Nē. Tas, ka Iestāde saņem 50 % no refinansēšanas ieguvuma, **pats par sevi nerada pamatu projekta pārklassifikācijai**.*