1. pielikums

Projekta iesnieguma atlases nolikumam

**PROJEKTA IESNIEGUMA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI UN TO PIEMĒROŠANAS METODIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027. gadam |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 4.3. “Nodarbinātība un sociālā iekļaušana" |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 4.3.6. “Veicināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku, tostarp vistrūcīgāko un bērnu, sociālo integrāciju” |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 4.3.6.4. “Atbalsta instrumentu izstrāde un ieviešana ģimenes funkcionalitātes stiprināšanai” otrā atlases kārtas otrais uzsaukums |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atkārtota atklāta projekta iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Labklājības ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma (projekta iesniegumā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projekta iesnieguma vērtēšanā izmantojami:
	1. [Ministru kabineta](https://likumi.lv/ta/id/353716) 2024. gada 16. jūlija noteikumi Nr.487 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 4.3.6. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku, tostarp vistrūcīgāko un bērnu, sociālo integrāciju” 4.3.6.4. pasākuma “Atbalsta instrumentu izstrāde un ieviešana ģimenes funkcionalitātes stiprināšanai” otrās kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi par SAM īstenošanu);
	2. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma Latvijai 2021.–2027. gadam;
	3. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam papildinājums;
	4. 4.3.6. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku, tostarp vistrūcīgāko un bērnu, sociālo integrāciju” 4.3.6.4. pasākuma “Atbalsta instrumentu izstrāde un ieviešana ģimenes funkcionalitātes stiprināšanai” (turpmāk – SAM pasākums) otrās kārtas projekta iesnieguma atlases nolikums, tai skaitā SAM pasākuma projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriji un piemērošanas metodika;
	5. [Finanšu ministrijas 2025.gada 31.jūlija metodika Nr.3.1. "Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda, Kohēzijas fonda un taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam".](https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/eiropas-regionalas-attistibas-fonda-eiropas-sociala-fonda-plus-kohezijas-fonda-un-taisnigas-parkartosanas-fonda-projektu-iesniegumu-atlases-metodika-2021-2027-gadam)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P)[[1]](#footnote-2) | **Kritērija iespējamais vērtējums** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām:1.1.1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;1.1.2. projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;1.1.3. projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms).Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, *“Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkal izmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas. **Vērtējums ir “Jā”, ja:**1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto termiņu;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| 1.2. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā: 1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā kategorijās: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi būtiski riski, kas var ietekmēt projekta mērķa sasniegšanu;
2. sniegts katra riska apraksts (riska būtība), raksturoti iespējamie riska iestāšanās cēloņi vai apstākļi, kā arī norādīta informācija kā plānots novērst vai mazināt riska negatīvo ietekmi;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) uz projekta īstenošanu un mērķu sasniegšanu un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie vai jau īstenotie risku pārvaldības pasākumi, kas vērsti uz riska iestāšanās varbūtības vai ietekmes mazināšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu finansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| 1.4. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1.4.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; 1.4.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība, 1.4.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti atlases nolikumā:1. norādītā Eiropas Sociālā fonda Plus un valsts budžeta līdzfinansējums un atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam finansējuma apjomam atbalsta intensitātei;
2. norādītā projekta attiecināmo izmaksu kopsumma nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto projekta maksimālo attiecināmo izmaksu kopsummu;
3. plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos ierobežojumus;
4. plānotās izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai, tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai;
5. ir sniegts plānoto izmaksu nepieciešamības pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā vai tā pielikumā ir sniegts plānotā personāla izmaksu aprēķina skaidrojums;
6. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| 1.5. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta vadības un īstenošanas kapacitāte, proti:
2. ir aprakstīts projekta vadības un īstenošanas process, tā organizēšana. Tāpat ir arī norādīti projekta vadības un īstenošanas procesa nodrošināšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, t.sk., piesaistes veids, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence (atbildības sfēras un būtiskākie pienākumi), kā arī noslodze projektā,
3. ir apliecināts, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir nepieciešamais materiāltehniskais nodrošinājums un telpas projekta vadības un īstenošanas procesa nodrošināšanai;
4. finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par:
5. projekta iesniedzēja pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai, t.sk., plānotajiem finanšu avotiem, kā arī par avansa maksājumu nepieciešamību,
6. finansējuma 10% apmērā no projektam pieejamā kopējā finansējuma pieejamību līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma veikšanai.

Papildus ir sniegta informācija par pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN) iekļaušanu vai neiekļaušanu projekta attiecināmajās izmaksās. Ja PVN tiek iekļauts projekta budžetā, tad projekta iesniegumā norādīts, ka PVN netiks atgūts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| 1.6. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | Vērtējums ir „**Jā**”, ja:1. attiecībā uz projekta mērķi projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi un projekta darbībām liecina, ka tas atbilst pasākuma mērķim – ***izstrādāt un īstenot jaunas pieejas atbalsta pakalpojumu sniegšanā no vardarbības cietušām personām atbilstoši to specifiskajām vajadzībām, lai novērstu atkārtotas vardarbības riskus un mazinātu vardarbības radītās sekas***;
2. attiecībā uz uzraudzības rādītājiem projekta iesniegumā minētā informācija liecina, ka tie ir definēti un atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām uzraudzības rādītāju definīcijām, proti, ***programmas iznākuma rādītājs - biedrības un nodibinājumi, mikrouzņēmumi, mazie vai vidējie uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu*** un ***norādītā vērtība ir “1”.***

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.7. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 1.7.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 1.7.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:1. norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;
2. norādītajiem sagaidāmajiem rezultātiem ir noteikta skaitliskā vērtība;
3. ietvertās darbības atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
4. plānotās darbības ir nepieciešamas projekta mērķa, plānoto uzraudzības rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta iesniedzējam ir laba nodokļu saistību izpilde vai Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, vai pārsniedz citu MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz:1. Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu maksātāja reitings” (turpmāk – VID reitingu datubāze) pieejamo aktuālo informāciju;
2. informāciju, ko iegūst, izmantojot Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā pieejamo funkcionalitāti – e-izziņas par nodokļu nomaksas statusa izgūšana (turpmāk – KPVIS e-izziņa par nodokļu nomaksu). Ja informācija nav izgūstama KPVIS e-izziņā par nodokļu nomaksu, pārbauda pamatojoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi, t.i., pārbauda informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un (ja attiecināms) precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas.

Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.Projekta iesniedzēja nodokļu maksātāja reitingu nosaka atbilstoši VID reitingu datubāze pieejamo aktuālo informāciju uz:1. projekta iesniegšanas dienu;
2. precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, neatkarīgi no tā, vai lēmuma par apstiprināšanu ar nosacījumu izvirzītais nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.

Vērtējums ir **“Jā”**, ja projekta iesniedzējam uz projekta iesniegšanas vai (ja attiecināms) precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu **nodokļu maksātāja reitings ir “A”, attiecīgi nodokļu parāda esamības vai neesamības pārbaude netiek veikta.** Ja projekta iesniedzējam uz projekta iesniegšanas vai (ja attiecināms) precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu **nodokļu maksātāja reitings ir “B”, “J”, “C”, “N” vai nodokļu maksātāja reitings netiek veidots**, piemēram, publiskai personai, publiskai atvasinātai personai u.c., v**eic nodokļu parāda esamības vai neesamības pārbaudi**:1. uz projekta iesniegšanas dienu;
2. uz precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, neatkarīgi no tā, vai lēmumā par apstiprināšanu ar nosacījumu izvirzītais nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.

Projekts neatbilst kritērija prasībām, ja veicot nodokļu parāda esamības vai neesamības pārbaudi, tiek konstatēts, ka:1. projekta iesniedzējam ir VID administrēto nodokļu parāds, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* vai MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu;
2. projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parāds, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* vai MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu, vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Ja tiek konstatēta projekta neatbilstība kritērija prasībām:1. uz projekta iesniegšanas dienu:
2. un projektam izvirzāmi nosacījumi arī citos kritērijos, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un tiek izvirzīts atbilstošs nosacījums:

• veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* vai MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu, ja ir notikts cits apjoms; • iesniegt visas deklarācijas un nodrošināt, ka Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* vai MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu, ja ir notikts cits apjoms; b) un vērtējums citos kritērijos ir “Jā”, **vērtējums ir “Jā”** un sadarbības iestāde veic atkātotu pārbaudi lēmuma par projekta apstiprināšanu izdošanas dienā. Ja uz lēmuma par projekta apstiprināšanu izdošanas dienu VID administrēto nodokļu parāds pārsniedz pieļaujamo apmēru, lēmumā tiek iekļauts nosacījums veikt nodokļu parādu nomaksu līdz līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai;2) uz precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, **vērtējums ir “Jā”** un sadarbības iestāde veic atkātotu pārbaudi atzinuma par nosacījumu izpildi izdošanas dienā. Ja uz atzinuma izdošanas dienu VID administrēto nodokļu parāds pārsniedz pieļaujamo apmēru, atzinumā tiek iekļauts nosacījums veikt nodokļu parādu nomaksu līdz līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai |
| **2. VIENOTAIS IZVĒLES KRITĒRIJS** |
| 2.1. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka:1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajai mērķa grupai;
2. projekta iesniedzējs ir aprakstījis mērķa grupas personu vajadzības un risināmās problēmas. Projekta iesniegumā ir sniegts mērķa grupas personu situācijas raksturojums, kā arī aprakstīts, kā projektā paredzētās darbības risinās identificētās problēmas, t.sk., mazinās un novērsīs vardarbības radītās sekas;
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotie atbalsta pakalpojumi mazinās pārdzīvotās vardarbības radītās sekas un tiks veicināta mērķu grupu personu izpratne par vardarbības riskiem un spēja savlaicīgāk tos saskatīt, lai novērstu iespējamu atkārtotu vardarbību.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.2.  | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms). | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”, ja:**Projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no **Komisijas regulas Nr. 2023/2831**[[2]](#footnote-3), tostarp, 1. *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, ja projekta iesniedzējs, kuram piemēro *de minimis* atbalstu, darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, komercsabiedrība nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts *de minimis* atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta;
2. *de minimis* atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. **2023/2831** *de minimis* atbalsta apmērs projekta iesniedzējam viena vienota uzņēmuma līmenī pēdējo trīs gadu periodā no atbalsta piešķiršanas dienas, nepārsniedz pieļaujamo *de minimis* atbalsta apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 2023/2831 *(ja informācija par biedrības aktuālo biedru sarakstu publiski nav pieejama, tad projekta iesnieguma pielikumā iesniedz aktuālo biedru sarakstu)*;
3. tiek sniegta informācija, ka *de minimis* atbalsta apvienošana (kumulācija) netiek pieļauta, vai arī tiek minēti *de minimis* atbalsta apvienošanas (kumulācijas) nosacījumi un to kontrole, ja atbalsta apvienošana (kumulācija) tiek pieļauta;
4. *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību:
5. ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs;
6. *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “Lursoft” datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minims* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai;
7. projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |
| 3.1. | Projekta iesniegumā ir norādīts mērķa grupas atlases process dalībai atbalsta pakalpojumos | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīta kārtība (galvenie nosacījumi) mērķa grupas personu atlasei dalībai atbalsta pakalpojumos. Tāpat projekta iesniegumā ir iekļauta informācija, ka personu atlasei finansējuma saņēmējs sadarbosies ar pašvaldību sociālajiem dienestiem, biedrībām, komersantiem, citām iestādēm un organizācijām, kas veic darbu ar vardarbībā cietušām personām. Aprakstīts, ka atbilstības mērķa grupai noteikšanai, mērķa grupas persona var iesniegt finansējuma saņēmējam kompetentas iestādes vai speciālista, kas veic darbu ar vardarbībā cietušām personām, izziņu, atzinumu vai rekomendāciju, kā arī ārstniecības iestādes vai personas dokumentu, kas apliecina funkcionālos traucējumus. Tostarp aprakstīts, ka gadījumā, ja persona, kura vēlas saņemt atbalsta pakalpojumu, vēršas tieši pie finansējuma saņēmēja, atbilstību mērķa grupai var novērtēt arī finansējuma saņēmējs. Norādīts arī, ka mērķa grupas personai pirms dalības atbalsta pakalpojumā būs jāaizpilda finansējuma saņēmēja sagatavota anketa, kurā ar parakstu būs jāapliecina atbilstību konkrētai projektā paredzētai MK noteikumos noteiktajai mērķa grupai.Tāpat projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kā mērķa grupas personas tiks informētas par iespējām piedalīties atbalsta pakalpojumos, piemēram, ka informācija par projektā paredzētajiem atbalsta pakalpojumiem, būs piekļūstama vietējai sabiedrībai, t.sk., publicēta projekta iesniedzēja tīmekļvietnē, ja tāda ir, un sociālajos tīklos.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Projekta iesniegumā ir paredzēta jauna vai pilnveidota esoša atbalsta pakalpojuma sniegšana projekta mērķa grupai | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir paredzēta jauna (iepriekš projekta mērķa grupai nav sniegts šāds pakalpojums Latvijā vai kādā no Latvijas reģioniem/pašvaldībām vēl nebijis veids/ pieeja/ metode, kā sniegt atbalstu no vardarbības cietušajām personām, īpaši ņemot vērā specifiskās mērķa grupu vajadzības) vai pilnveidota pakalpojuma (mērķa grupai esoša, pilnveidota pakalpojuma) sniegšana. Tāpat projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums, kāpēc šis pakalpojums ir uzskatāms par jaunu vai pilnveidotu pakalpojumu (piemēram, kādi pilnveidojumi un atšķirības ir no esošā pakalpojuma). Papildus projekta iesniegumā sniegtajai informācijai, par jaunu vai pilnveidotu pakalpojumu ir iespējams pārliecināties Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā – <https://vspmis.lm.gov.lv/Public/PublicetsPakalpojums>.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem, vai kritēriju nav iespējams izpildīt, piemēram, ja projekta iesniegumā ir paredzēts sniegt jau esošu, bet nepilnveidotu atbalsta pakalpojumu. |
| 3.3. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts mehānisms projekta ietvaros sniedzamo atbalsta pakalpojumu kvalitātes novērtēšanai. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts mehānisms, kā projekta iesniedzējs projekta īstenošanas laikā nodrošinās sniegto atbalsta pakalpojumu kvalitātes novērtēšanu. Piemēram, projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs veiks regulāru mērķa grupas personu aptauju par tās apmierinātību ar projekta iesniedzēja sniegtajiem atbalsta pakalpojumiem, projekta vadības un īstenošanas personāls paredz organizēt sanāksmes un tikšanās, lai novērtētu atbalsta pakalpojumu progresu, efektivitāti un sasniegtos rezultātus, kā arī paredz darbības atbalsta pakalpojumu kvalitātes pilnveidei. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Apakškritēriji/ Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 4.1. Atbalsta pakalpojums projekta mērķa grupai  | 4.1.1. projekta iesniegumā sniegts pilnīgs jauna vai pilnveidota atbalsta pakalpojuma apraksts – **4** | **4**V | **2** | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegts pilnīgs jauna vai pilnveidota esoša pakalpojuma apraksts, kas ietver: 1. atbalsta pakalpojumā projekta mērķa grupai paredzēto metožu aprakstu,
2. norādīto metožu pierādījumos balstītu efektivitātes pamatojumu,
3. atbalsta pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos speciālistus,
4. atbalsta pakalpojuma sniegšanai nepieciešamo materiāltehnisko nodrošinājumu.
 |
| 4.1.2. projekta iesniegumā sniegts daļējs jauna vai pilnveidota atbalsta pakalpojuma apraksts – **2** | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegts daļējs jauna vai pilnveidota esoša pakalpojuma apraksts, kas ietver 4.1.1. apakškritērija piemērošanas skaidrojumu “a” un vismaz vienu no apakškritērijiem “b”, “c” vai “d”. |
| 4.1.3. projekta iesniegumā nav sniegts jauna vai pilnveidota atbalsta pakalpojuma apraksts – **0** | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktu piešķir**, ja projekta iesniegumā nav paredzēta jauna vai pilnveidota esoša atbalsta pakalpojuma sniegšana īstenošana projekta mērķa grupai, atbalsta pakalpojuma apraksts neietver metožu aprakstu, norādīto metožu pierādījumos balstītu efektivitātes pamatojumu, kā arī pakalpojumu sniegšanā nepieciešamos speciālistus un materiāltehnisko nodrošinājumu, t.i., nevar piemērot ne 4.1.1, ne 4.1.2. apakškritēriju. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida. |
| 4.2. Atbalsta pakalpojumu īstenošanas teritoriālais griezums/ reģionālais pārklājums | 4.2.1. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks īstenoti visos piecos Latvijas plānošanas reģionos – **5**  | **5**V | **1** | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta ietvaros īstenotie atbalsta pakalpojumi mērķa grupas personām tiks īstenoti visos **piecos** Latvijas plānošanas reģionos, katrā plānošanas reģionā vismaz vienā pašvaldībā, tādējādi nodrošinot atbalsta pakalpojumu pieejamību iespējami plašākam mērķa grupas personu lokam. Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām” noteikti šādi plānošanas reģioni: **Kurzeme, Latgale, Rīga, Vidzeme un Zemgale.** |
| 4.2.2. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks īstenoti četros Latvijas plānošanas reģionos – **4**  | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta ietvaros īstenotie atbalsta pakalpojumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **četros** Latvijas plānošanas reģionos, katrā plānošanas reģionā vismaz vienā pašvaldībā.Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām” noteikti šādi plānošanas reģioni: **Kurzeme, Latgale, Rīga, Vidzeme un Zemgale.** |
| 4.2.3. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks īstenoti trijos Latvijas plānošanas reģionos – **3**  | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta ietvaros īstenotie atbalsta pakalpojumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **trijos** Latvijas plānošanas reģionos, katrā plānošanas reģionā vismaz vienā pašvaldībā.Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām” noteikti šādi plānošanas reģioni: **Kurzeme, Latgale, Rīga, Vidzeme un Zemgale.** |
| 4.2.4. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks īstenoti divos Latvijas plānošanas reģionos – **2**  | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta ietvaros īstenotie atbalsta pakalpojumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **divos** Latvijas plānošanas reģionos, katrā plānošanas reģionā vismaz vienā pašvaldībā.Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām” noteikti šādi plānošanas reģioni: **Kurzeme, Latgale, Rīga, Vidzeme un Zemgale.** |
| 4.2.5. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks īstenoti vienā Latvijas plānošanas reģionā – **1**  | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta ietvaros īstenotie atbalsta pakalpojumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **vienā** Latvijas plānošanas reģionā, vismaz vienā plānošanas reģiona pašvaldībā.Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām” noteikti šādi plānošanas reģioni: **Kurzeme, Latgale, Rīga, Vidzeme un Zemgale.** |
| 4.2.6 projekta iesniegumā nav norādīts atbalsta pakalpojumu īstenošanas teritoriālais griezums/ reģionālais pārklājums – **0**  | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā, nav ietverta informācija par paredzēto atbalsta pakalpojumu īstenošanas teritoriālo griezumu/ reģionālo pārklājumu, t.i., nevar piemērot ne 4.2.1., 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4. ne 4.2.5. apakškritēriju. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida. |
| 4.3. Projekta iesniedzēja kompetence atbalsta pakalpojumu sniegšanā | 4.3.1. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējs vairāk kā divus gadus sniedz atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā iekļautai mērķa grupai – **3** | **6**S | **1** | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs vairāk kā divus gadus (pēdējo piecu gadu laikā) ir sniedzis **atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā iekļautām (MK noteikumu par SAM īstenošanu 3.2., 3.3. vai 3.5. apakšpunktā minētām) mērķa grupām:*** **personām ar redzes, dzirdes vai kustību traucējumiem, kuras ir cietušas no vardarbības;**
* **60 gadu vecumu sasniegušām personām, kuras ir cietušas no vardarbības;**
* **personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam**.

***Piemēram****,* *darbojies vietējās kopienas vai starptautiskos sadarbības tīklos, sniedzis dažādus atbalsta pakalpojumus mērķa grupas personām.* Projekta iesniegumam **pievieno vismaz trīs pozitīvas atsauksmes**, kas apliecina sniegto atbalsta pakalpojumu ilgumu vairāk kā divus gadus atbalsta pakalpojumu sniegšanā projekta iesniegumā iekļautām (MK noteikumu par SAM īstenošanu 3.2., 3.3. vai 3.5. apakšpunktā minētām) mērķa grupas personām. Gadījumā, ja atbalsta pakalpojumi šajā periodā sniegti vienam sadarbības partnerim, sadarbības partneris sniedz vienu atsauksmi, norādot atbalsta pakalpojumu sniegšanas termiņu. Atsauksmes autors var būt projekta iesniedzēja sadarbības partneris (starptautiska vai cita nevalstiska organizācija, nesaistīta ar projekta īstenošanu) vai cita institūcija (pašvaldība vai cita publiskās pārvaldes iestāde). Atsauksmei ir jābūt sagatavotai uz sadarbības partnera, kas sniedz atsauksmi, sarakstes vai dokumentu veidlapas un parakstītai no atbildīgās amatpersonas puses.Ja projekta iesniedzējs norāda pieredzi ar vairākām projekta iesniegumā iekļautām mērķa grupām, tad vērtējumā punktus piešķir par ilgāko pieredzi. |
| 4.3.2. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējs mazāk kā divus gadus sniedz atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā iekļautai mērķa grupai – **2**  | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs mazāk kā divus gadus (pēdējo piecu gadu laikā) ir sniedzis **atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā iekļautām (MK noteikumu par SAM īstenošanu 3.2., 3.3. un 3.5. apakšpunktā minētām) mērķa grupām:*** **personām ar redzes, dzirdes vai kustību traucējumiem, kuras ir cietušas no vardarbības;**
* **60 gadu vecumu sasniegušām personām, kuras ir cietušas no vardarbības;**
* **personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam**.

***Piemēram****, darbojies vietējās kopienas vai starptautiskos sadarbības tīklos, sniedzis dažādus atbalsta pakalpojumus mērķa grupas personām*.Projekta iesniegumam **pievieno vismaz vienu pozitīvu atsauksmi**, kas apliecina sniegto atbalsta pakalpojumu ilgumu, mazāk kā divus gadus (pēdējo piecu gadu laikā), atbalsta pakalpojumu sniegšanā projekta iesniegumā iekļautām (MK noteikumu par SAM īstenošanu 3.2., 3.3. vai 3.5.apakšpunktā minētām) mērķa grupas personām. Atsauksmes autors var būt projekta iesniedzēja sadarbības partneris (starptautiska vai cita nevalstiska organizācija, nesaistīta ar projekta īstenošanu) vai cita institūcija (pašvaldība vai cita publiskās pārvaldes iestāde). Atsauksmei ir jābūt sagatavotai uz sadarbības partnera, kas sniedz atsauksmi, sarakstes vai dokumentu veidlapas un parakstītai no atbildīgās amatpersonas puses.Ja projekta iesniedzējs norāda pieredzi ar vairākām projekta iesniegumā iekļautām mērķa grupām, tad vērtējumā punktus piešķir par ilgāko pieredzi. |
| 4.3.3. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējs vairāk kā divus gadus sniedz atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā neiekļautai mērķa grupai – **2** | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs vairāk kā divus gadus (pēdējo piecu gadu laikā) ir sniedzis **atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā neiekļautām, bet MK noteikumu par SAM īstenošanu 3. punktā minētām, no vardarbības cietušām personām vai personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam**. ***Piemēram****, darbojies vietējās kopienas vai starptautiskos sadarbības tīklos, sniedzis dažādus atbalsta pakalpojumus mērķa grupas personām.* Projekta iesniegumam **pievieno vismaz trīs pozitīvas atsauksmes**, kas apliecina sniegto atbalsta pakalpojumu ilgumu vairāk kā divus gadus, (pēdējo piecu gadu laikā) atbalsta pakalpojumu sniegšanā projekta iesniegumā neiekļautām, bet MK noteikumu par SAM īstenošanu 3.2., 3.3. vai 3.5.apakšpunktā minētām, no vardarbības cietušām personām vai personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam. Gadījumā, ja atbalsta pakalpojumi šajā periodā sniegti vienam sadarbības partnerim, sadarbības partneris sniedz vienu atsauksmi, norādot atbalsta pakalpojumu sniegšanas termiņu. Atsauksmes autors var būt projekta iesniedzēja sadarbības partneris (starptautiska vai cita nevalstiska organizācija, nesaistīta ar projekta īstenošanu) vai cita institūcija (pašvaldība vai cita publiskās pārvaldes iestāde). Atsauksmei ir jābūt sagatavotai uz sadarbības partnera, kas sniedz atsauksmi, sarakstes vai dokumentu veidlapas un parakstītai no atbildīgās amatpersonas puses.Ja projekta iesniedzējs norāda pieredzi ar vairākām projekta iesniegumā neiekļautām MK noteikumu par SAM īstenošanu 3. punktā minētām mērķa grupām, tad vērtējumā punktus piešķir par ilgāko pieredzi. |
| 4.3.4. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējs mazāk kā divus gadus sniedz atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā neiekļautai mērķa grupai – **1** | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs mazāk kā divus gadus (pēdējo piecu gadu laikā) ir sniedzis **atbalsta pakalpojumus projekta iesniegumā neiekļautām, bet MK noteikumu par SAM īstenošanu 3. punktā minētām, no vardarbības cietušām personām vai personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam**. ***Piemēram****, darbojies vietējās kopienas vai starptautiskos sadarbības tīklos, sniedzis dažādus atbalsta pakalpojumus mērķa grupas personām.*Projekta iesniegumam **pievieno vismaz vienu pozitīvu atsauksmi**, kas apliecina sniegto atbalsta pakalpojumu ilgumu. Atsauksmes autors var būt projekta iesniedzēja sadarbības partneris (starptautiska vai cita nevalstiska organizācija, nesaistīta ar projekta īstenošanu) vai cita institūcija (pašvaldība vai cita publiskās pārvaldes iestāde). Atsauksmei ir jābūt sagatavotai uz sadarbības partnera, kas sniedz atsauksmi, sarakstes vai dokumentu veidlapas un parakstītai no atbildīgās amatpersonas puses.Ja projekta iesniedzējs norāda pieredzi ar vairākām projekta iesniegumā neiekļautām MK noteikumu par SAM īstenošanu 3. punktā minētām mērķa grupām, tad vērtējumā punktus piešķir par ilgāko pieredzi. |
| 4.3.5. projekta iesniegumam pievienotas vismaz divas projekta iesniedzēja sadarbības partneru vai citu institūciju pozitīvas atsauksmes par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību pēdējo piecu gadu laikā – **1** | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir**, ja projekta iesniegumam ir pievienotas **vismaz divas pozitīvas atsauksmes** par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību/ieguldījumu pēdējo piecu gadu laikā, sniedzot **atbalsta pakalpojumus** **MK noteikumu par SAM īstenošanu 3. punktā neminētām no vardarbības cietušām personām** **vai personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam**. Atsauksmes autors var būt projekta iesniedzēja sadarbības partneris (starptautiska vai cita nevalstiska organizācija, nesaistīta ar projekta īstenošanu) vai cita institūcija (pašvaldības vai citas publiskās pārvaldes iestāde). Atsauksmei ir jābūt sagatavotai uz sadarbības partnera, kas sniedz atsauksmi, sarakstes vai dokumentu veidlapas un parakstītai no atbildīgās amatpersonas puses. |
| 4.3.6. projekta iesniegumā nav norādīts projekta iesniedzēja atbalsta pakalpojumu sniegšanas ilgums vai ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav pieredzes atbalsta pakalpojumu sniegšanā no vardarbības cietušām personām vai personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam, kā arī projekta iesniegumam nav pievienotas sadarbības partneru vai citu institūciju atsauksmes par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību – **0**  | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīta informācija par projekta iesniedzēja atbalsta pakalpojumu sniegšanas ilgumu, vai projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav pieredzes atbalsta pakalpojumu sniegšanāno vardarbības cietušām personām un personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam, vai projekta iesniegumam nav pievienotas sadarbības partneru vai citu institūciju atsauksmes par atbalsta pakalpojumu sniegšanu no vardarbības cietušām personām un personām, kas ir bijušas pakļautas augstam vardarbības riskam. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida. |
| 4.4. Atbalsta pakalpojumos iesaistāmo mērķa grupas personu skaits (kritēriju piemēro, ja projekta mērķa grupa ir no vardarbības cietušas personas vai personas, kas pakļautas augstam vardarbības riskam) | 4.4.1.projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti 26 vai vairāk no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam – **5** | **5**V | **1** | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **26 vai vairāk no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam**.Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:

|  |
| --- |
| * personas ar redzes, dzirdes vai kustību traucējumiem, kuras ir cietušas no vardarbības;
* 60 gadu vecumu sasniegušas personas, kuras ir cietušas no vardarbības;
* personas, kuras ir pakļautas augstam vardarbības riskam.
 |

 |
| 4.4.2. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti no 20 līdz 25 no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam – **3** | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **no 20 līdz 25 no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam**.Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:

|  |
| --- |
| * personas ar redzes, dzirdes vai kustību traucējumiem, kuras ir cietušas no vardarbības;
* 60 gadu vecumu sasniegušas personas, kuras ir cietušas no vardarbības;
* personas, kuras ir pakļautas augstam vardarbības riskam.
 |

 |
| 4.4.3. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti no 10 līdz 19 no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam – **1**  | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **no 10 līdz 19 no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam**.Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:

|  |
| --- |
| * personas ar redzes, dzirdes vai kustību traucējumiem, kuras ir cietušas no vardarbības;
* 60 gadu vecumu sasniegušas personas, kuras ir cietušas no vardarbības;
* personas, kuras ir pakļautas augstam vardarbības riskam.
 |

 |
| 4.4.4. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti mazāk kā 10 no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam – **0**  | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktu piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **mazāk kā 10 no vardarbības cietušām personām vai personām, kas pakļautas augstam vardarbības riskam**. Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:

|  |
| --- |
| * personas ar redzes, dzirdes vai kustību traucējumiem, kuras ir cietušas no vardarbības;
* 60 gadu vecumu sasniegušas personas, kuras ir cietušas no vardarbības;
* personas, kuras ir pakļautas augstam vardarbības riskam.
 |

 |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida. |
| 4.5. Atbalsta pakalpojumos iesaistāmo mērķa grupas personu skaits (kritēriju piemēro, ja projekta mērķa grupa ir bērni, kuri cietuši no savstarpējās vardarbības vai bērni ar kaitējošu seksuālu uzvedību) | 4.5.1. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti 26 vai vairāk bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai – **5** | **5**V | **1** | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **26 vai vairāk bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai**.Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:* bērni, kuri cietuši no savstarpējās vardarbības,
* bērni ar kaitējošu seksuālu uzvedību.
 |
| 4.5.2. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti no 20 līdz 25 bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai – **3** | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **no 20 līdz 25 bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai**.Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:* bērni, kuri cietuši no savstarpējās vardarbības,
* bērni ar kaitējošu seksuālu uzvedību.
 |
| 4.5.3. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti no 10 līdz 19 bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai – **1**  | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **no 10 līdz 19 bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai.**Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:* bērni, kuri cietuši no savstarpējās vardarbības,
* bērni ar kaitējošu seksuālu uzvedību.
 |
| 4.5.4. projekta iesniegumā norādīts, ka atbalsta pakalpojumi tiks sniegti mazāk kā 10 bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai – **0**  | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktu piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka tiks sniegti atbalsta pakalpojumi **mazāk kā 10 bērniem savstarpējas vardarbības novēršanai un mazināšanai.** Kritēriju piemēro atbalsta pakalpojumiem šādām mērķa grupām:* bērni, kuri cietuši no savstarpējās vardarbības,
* bērni ar kaitējošu seksuālu uzvedību.
 |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida. |
| 4.6. Projekta iesniedzēja gatavība projekta darbību īstenošanai | 4.6.1. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs ir apzinājis konkrētas mērķa grupas iesaistes iespējas projektā – **2**  | **6**S | 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs ir apzinājis konkrētas mērķa grupas iesaistes iespējas projektā paredzētajos atbalsta pakalpojumos, piemēram, projekta iesniedzēja rīcībā ir saraksts ar konkrētām personām, kuras ir gatavas saņemt pakalpojumu vai ir jau zināmas sadarbības iestādes mērķa grupu piesaistei. |
| 4.6.2. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs ir izstrādājis detalizētu laika plānu par mērķa grupas iesaisti un atbalsta pakalpojumu īstenošanu – **2** | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs ir izstrādājis detalizētu laika plānu par mērķa grupas iesaisti un atbalsta īstenošanu, kurā norādīts atbalsta pakalpojums, mērķa grupa, piesaistītais personāls atbalsta īstenošanai, kā arī pakalpojuma sniegšanas laika grafiks. |
| 4.6.3. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējam jau ir zināmas telpas/norises vieta projektā paredzēto atbalsta pakalpojumu sniegšanai mērķa grupas personām – **2** | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējam jau ir zināmas telpas/norises vieta atbalsta pakalpojumu sniegšanai, ja tie tiek nodrošināti ārpus mērķgrupas dzīvesvietas. |
| 4.6.4. projekta iesniegumā nav norādīta projekta iesniedzēja gatavība uzsākt projekta atbalstāmo darbību īstenošanu – **0**  | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīta projekta iesniedzēja gatavība uzsākt projekta atbalstāmo darbību īstenošanu, t.i., nevar piemērot ne 4.6.1., 4.6.2. ne 4.6.3. apakškritēriju. |
| **Minimālais punktu skaits nav noteikts**. Tiek piešķirti 2 punkti par atbilstību katram no 4.6.1., 4.6.2. un 4.6.3. apakškritērijiem.  |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i., 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida. |
| 5.1. Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (turpmāk – horizontālais princips) īstenošanu | 5.1.1. projekta iesniegumā ir paredzētas minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības, t.i., paredzētas **piecas** vispārīgas un **trīs** specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī noteikti **divi** horizontālā principa rādītāji - **2** | **5**V | 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus (minimālais punktu skaits)** **piešķir**, ja projekta iesniegumā ir paredzētas:1. vismaz 5 vispārīgās horizontālā principa darbības;
2. vismaz 3 specifiskās horizontālā principa darbības;
3. vismaz 2 horizontālā principa rādītāji;
4. sniegts vispārīgo un specifisko horizontālā principa darbību pamatojums (KPVIS).

Horizontālā principa darbību pamatojumā (KPVIS) jānorāda, piemēram, kā horizontālā principa darbība ir saistīta ar projekta konkrēto darbību un kādā veidā projektā tiks īstena horizontālā principa darbība. Piemēram, ir sniegts apraksts par jau uzņēmumā, organizācijā esošo/plānoto praksi attiecībā uz nediskriminējošu personāla atlasi vai elastīgo darba laiku; piekļūstamības/horizontālā principa darbības tiks integrētas pasākuma/aprīkojuma iegādes iepirkumā u.c. Vēlams, lai plānotās vispārīgās horizontālā principa darbības aptver dažādas vispārīgo darbību jomas – komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumus (ja projekta ietvaros tiek īstenota publicitāte), projekta vadībā un īstenošanā (ja projekta ietvaros tiek piesaistīts personāls) un publiskos iepirkumus (ja projekta ietvaros tiek plānots vai īstenots iepirkums). Horizontālā principa rādītāji noteikti Labklājības ministrijas/Tieslietu ministrijas vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” (turpmāk - HP VINPI vadlīnijas) 4.pielikumā; pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> (*plašāka informācija par vispārīgo, specifisko darbību un horizontālā principa rādītāju 5.1.4. apakškritērija aprakstā*)Augstāku punktu skaitu piešķir tiem projektiem, kuros paredzētais vispārīgo un specifisko horizontālā principa darbību un horizontālā principa rādītāju skaits **pārsniedz minimālās prasības katrā pozīcijā**:1) vispārīgas horizontālā principa darbības;2) specifiskās horizontālā principa darbības;3) horizontālā principa rādītājs. |
| 5.1.2. projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas vienā no šādām pozīcijām: a) vispārīgas horizontālā principa darbības;b) specifiskās horizontālā principa darbības;c) horizontālā principa rādītāji - **3** | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus** **piešķir**, ja projekta iesniegums atbilst 5.1.1. apakškritērijā noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir pārsniegtas **vienā no šādām pozīcijām:**1) vispārīgas horizontālā principa darbības;2) specifiskās horizontālā principa darbības;3) horizontālā principa rādītājs(*plašāka informācija 5.1.4. apakškritērija aprakstā*) |
| 5.1.3. projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas divās no šādām pozīcijām:a) vispārīgas horizontālā principa darbības;b) specifiskās horizontālā principa darbības;c) horizontālā principa rādītāji - **4** | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir**, ja projekta iesniegums atbilst 5.1.1. apakškritērijā noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir pārsniegtas **divās no šādām pozīcijām:**1) vispārīgas horizontālā principa darbības;2) specifiskās horizontālā principa darbības;3) horizontālā principa rādītāji. (*plašāka informācija 5.1.4. apakškritērija aprakstā*) |
| 5.1.4. projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas katrā no šādām pozīcijām: a) vispārīgas horizontālā principa darbības;b) specifiskās horizontālā principa darbības;c) horizontālā principa rādītāji - **5** |  |  | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus** piešķir, ja projekta iesniegums atbilst 5.1.1. apakškritērijā noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir pārsniegtas **katrā no šādām pozīcijām:**1) vispārīgas horizontālā principa darbības;2) specifiskās horizontālā principa darbības;3) horizontālā principa rādītāji.Izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību horizontālā principa nodrošināšanai, HP VINPI vadlīnijas (pieejamas šeit: [Vadlīnijas horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”](https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027) **Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā**: **1)attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:** * **projektu vadībā un īstenošanā** tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;
* **projekta vadības un īstenošanas personāla atlase** tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē  pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības,  seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
* **sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa** un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos.

**2)** **komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumos:** * īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to **saturs tiks rūpīgi izvērtēts** un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (*skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (*[*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download));
* tiks nodrošināts, ka informācija projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat.VARAM vadlīnijas šeit: https://www.varam.gov.lv/lv/timeklvietnu-pieklustamibas-vadlinijas)*;*
* finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē tiks norādīta informācija par **projekta darbību īstenošanas vietas piekļūstamību** cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem;
* **projekta tīmekļvietnē** tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (*skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* [*https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020*](https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020)).

**3) publiskajos iepirkumos:** * projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

**Specifiskās horizontālā principa darbības** – projekta iesniegumā ir plānotas specifiskas horizontālā principa darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un vides un informācijas piekļūstamību personām ar redzes, dzirdes vai kustību traucējumiem, kuras ir cietušas no vardarbības; 60 gadu vecumu sasniegušām personām, kuras ir cietušas no vardarbības; personām, kuras ir pakļautas augstam vardarbības riskam.**Specifisko horizontālā principa darbību piemēri:** * Nediskriminācijas jautājumi integrēti pasākumu un materiālu saturā;
* Konsultācijas ar ekspertiem nediskriminācijas jomā;
* Digitālās informācijas piekļūstamība ar vairākiem sensoriem kanāliem;
* Saturs zīmju valodā, vieglajā valodā, subtitri, transkripcija u.c.;
* Klātienes pasākuma vai pakalpojuma norises vietas piekļūstamība;
* Bērnu uzraudzības pakalpojums pasākumu dalībniekiem;
* Specifiski atbalsta pasākumi personām ar funkcionēšanas ierobežojumiem;
* Pasākumi ar dzimumu saistītas vardarbības novēršanai;
* Speciālistu zināšanu pilnveidošana par vardarbības mazināšanu.
* **Horizontālā principa rādītāji** atbilstoši HP VINPI vadlīniju 4.pielikumam (finansējuma saņēmējam būs pienākums sniegt informāciju sadarbības iestādei par sasniegto rādītāju, iesniedzot pēdējo maksājuma pieprasījumu par visu projekta periodu):
* Specifisku atbalstu saņēmušo sociālās atstumtības un diskriminācijas riskam pakļauto personu skaits (VINPI\_04, definēts MK noteikumos par SAM īstenošanu);
* Personu ar invaliditāti skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.1, definēts MK noteikumos par SAM īstenošanu).

Lai vērtēšanā projekts sasniegtu augstāku punktu skaitu, papildus ieteicams izvēlēties šādus horizontālā principa rādītājus:* Konsultatīva rakstura pasākumu ar ekspertiem nediskriminācijas jomā, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINPI\_01);
* Specifiskus atbalsta pakalpojumus integrācijai izglītības un darba vidē saņēmušo personu ar invaliditāti un funkcionēšanas ierobežojumiem skaits (VINPI\_08);
* Bērnu uzraudzības pakalpojumu saņēmušo projekta dalībnieku skaits (VINPI\_07);
* Personu vecumā virs 50+ gadiem skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.2);
* Sieviešu skaits atbalsta saņēmēju vidū; (VINPI\_06.3);
* Etnisko minoritāšu pārstāvju skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.4).
 |
|  | 5.1.5. projekta iesniegumā nav paredzētas vismaz **piecas** **vispārīgas** un vismaz **trīs** specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav noteikti vismaz **divi** horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji - **0** |  |  | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā nav paredzētas vismaz **piecas** vispārīgas un vismaz **trīs** specifiskas horizontālā principa darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav noteikti vismaz **divi** horizontālā principa rādītāji, t.i., nevar piemērot ne 5.1.1, 5.1.2., 5.1.3., ne 5.1.4. apakškritēriju.Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vispārīgas un specifiskas horizontālā principa darbības, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī  nav piesaistīti horizontālā principa rādītāji, vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar horizontālo principu, nav sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes, nav sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām.Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir **0 punktus**, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. **Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.** |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 5.1. kvalitātes kritērijam. |

Projekta iesnieguma kvalitātes kritēriju maksimālais vērtējums ir 31 punkts, **minimālais – 7 punkti**, ko veido pie katra kvalitātes kritērija norādītais minimāli sasniedzamais punktu skaits.

Visus vienas kārtas projektu iesniegumus, kuri saņēmuši vismaz 7 punktus, sarindo dilstošā secībā pēc 4.1., 4.2., 4.3., 4.4. un 4.6. kvalitātes kritērijos saņemto punktu kopsummas.

Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniedzējiem ir vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam, kurš saņēmis augstāku punktu skaitu šādos kvalitātes kritērijos šādā prioritārā secībā: 4.4., 4.1. un 4.2. kvalitātes kritērijs.

Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniegumiem ir vienāds punktu skaits pēc prioritāro kritēriju piemērošanas, vispirms atbalsta to projekta iesniegumu, kurā paredzēts iesaistīt **skaitliski lielāku mērķa grupas personu skaitu**. Vienāda mērķa grupas personu skaita gadījumā, atbalsta projektus to iesniegšanas secībā.

Piezīmes:

P\* – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

V – piemēro vienu atbilstošo apakškritēriju;

S – piemēro visus atbilstošos apakškritērijus (summējot tam piemērojamo punktu skaitu).

1. Kritērija neatbilstības gadījumā, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot atlases nolikuma noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
2. Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. **2023/2831** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam. [↑](#footnote-ref-3)