2. pielikums

Projekta iesnieguma atlases nolikumam

**4.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot izglītības un mācību sistēmu kvalitāti, iekļautību, efektivitāti un nozīmīgumu darba tirgū, tostarp ar neformālās un ikdienējās mācīšanās validēšanas palīdzību, lai atbalstītu pamatkompetenču, tostarp uzņēmējdarbības un digitālo prasmju, apguvi, un sekmējot duālo mācību sistēmu un māceklības ieviešanu” 4.2.2.11. pasākuma “Studiju procesa digitalizācija” projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 4.2. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 4.2.2. Uzlabot izglītības un mācību sistēmu kvalitāti, iekļautību, efektivitāti un nozīmīgumu darba tirgū, tostarp ar neformālās un ikdienējās mācīšanās validēšanas palīdzību, lai atbalstītu pamatkompetenču, tostarp uzņēmējdarbības un digitālo prasmju, apguvi, un sekmējot duālo mācību sistēmu un māceklības ieviešanu |
| Pasākuma nosaukums | 4.2.2.11. “Studiju procesa digitalizācija” pirmā kārta |
| Projektu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma (turpmāk – PI), tā pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Lai novērtētu PI atbilstību attiecīgajam PI vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās PI veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā PI veidlapā (citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
3. Vērtējot PI atbilstību PI vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai PI veidlapā (PI veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto PI. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
4. Vērtējot PI, jāpievērš uzmanība PI sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām PI sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp PI sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. PI vērtēšanā izmantojami:
6. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam un programmas papildinājums;
7. Vadošās iestādes 2024. gada 11. aprīļa metodika Nr. 3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027. gadam”[[1]](#footnote-1);
8. Ministru kabineta noteikumi “Ministru kabineta 2025.gada 27.maija noteikumi Nr. 315 ”Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 4.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot izglītības un mācību sistēmu kvalitāti, iekļautību, efektivitāti un nozīmīgumu darba tirgū, tostarp ar neformālās un ikdienējās mācīšanās validēšanas palīdzību, lai atbalstītu pamatkompetenču, tostarp uzņēmējdarbības un digitālo prasmju, apguvi, un sekmējot duālo mācību sistēmu un māceklības ieviešanu" 4.2.2.11. pasākuma "Studiju procesa digitalizācija” pirmās un otrās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi par SAM īstenošanu);
9. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.2.2. specifiskā atbalsta mērķa "Uzlabot izglītības un mācību sistēmu kvalitāti, iekļautību, efektivitāti un nozīmīgumu darba tirgū, tostarp ar neformālās un ikdienējās mācīšanās validēšanas palīdzību, lai atbalstītu pamatkompetenču, tostarp uzņēmējdarbības un digitālo prasmju, apguvi, un sekmējot duālo mācību sistēmu un māceklības ieviešanu" 4.2.2.11. pasākuma "Studiju procesa digitalizācija" (turpmāk – SAM) pirmās kārtas projektu iesniegumu atlases nolikums, PI vērtēšanas kritēriji un PI aizpildīšanas metodika.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **KRITĒRIJS** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[2]](#footnote-2))** | **Kritērija iespējamais vērtējums**  **(Jā; Jā ar nosacījumu; Nē[[3]](#footnote-3); N/A)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| * + - 1. **VIENOTIE KRITĒRIJI[[4]](#footnote-4)** | | | | |
| 1.1. | PI atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām:   * 1. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;   2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;   PI ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu /Nē | Projekta iesniedzēja un PI atbilstību pārbauda, pamatojoties uz PI un PI pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti PI atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz PI iesniegšanas brīdi un precizētā PI iesniegšanas brīdi (ja attiecināms).  Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.  Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par PI un PI pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM noteikto termiņu - 2029. gada 30. novembri; 3. PI pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.   Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partneriem Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un sadarbības partneru atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju PI un ja attiecināms, precizētā PI iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.  PI Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz PI un, ja attiecināms, precizētā PI iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc PI un, ja attiecināms, precizētā PI iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Vērtējums ir **“Jā ar nosacījumu”**, ja:   1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju PI iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc PI iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju PI iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc PI iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.   Vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē” piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem.  Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:   1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, Latvijas Republikā PI precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.   **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā PI iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā PI iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja PI apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.  Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par PI noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā PI šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | PI ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir** **“Jā”**, ja PI:   1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski; 2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību; 3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); 4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.   Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | PI ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir** **“Jā”**, ja:   1. PI ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama PI plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija; 2. PI apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.   Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | PI plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[5]](#footnote-5) 47. un 50. pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir** **“Jā”**, ja PI paredzēts:   1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu; 2. ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts; 3. projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 *euro*, un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[6]](#footnote-6), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums;   Papildus Kopīgo noteikumu regulā un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.– 2027. gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām projekta iesniedzējs var plānot PI cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fondu ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas MK noteikumos par attiecīgā SAM īstenošanu.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | PI paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.6.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;  1.6.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība;  1.6.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir **“Jā”**, ja PI un PI pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais Eiropas Sociālā fonda Plus atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajai atbalsta intensitātei, un PI plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:  1) izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms);  2) PI ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., PI plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti, noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju);  3) izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja PI ir raksturota un pamatota projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partneru projekta īstenošanas un finanšu kapacitāte.  Projekta **administrēšanas un īstenošanas kapacitāte** ir pietiekama, ja PI ir skaidri un nepārprotami aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence.  Projekta **finanšu kapacitāti** uzskata par pietiekamu, ja PI ir norādīts, ka projekta izdevumus pirms un pēc PI apstiprināšanas sadarbības iestādē normatīvajos aktos par kārtību, kādā veic gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktās apropriācijas izmaiņas, noteiktajā kārtībā nodrošina no budžeta resora „74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmas 80.00.00 „Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus.  Vērtējums ir “**Nē**”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir “**Jā**”**,** ja:  1) projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam – ieviest digitālos risinājumus, tai skaitā koplietošanas risinājumus, studiju vadības sistēmu un procesu modernizācijai, studentcentrēta un elastīga studiju procesa nodrošināšanai un Latvijas augstākās izglītības institūciju konkurētspējas paaugstināšanai;  2) PI norādītie nacionālie rādītāji ir izmērāmi un atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem:  Līdz 2029. gada 30. novembrim ir izveidoti augstākās izglītības institūciju studiju vadības sistēmu koplietošanas risinājumi un vienotās atbalsta sistēmas studiju procesa digitalizācijai – 8.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus.  Vērtējums ir “**Nē**”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā, PI tiek noraidīts. |
| 1.9. | PI plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  1.9.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:  1) PI norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no PI plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;  2) PI norādītajiem sagaidāmajiem rezultātiem ir noteikta skaitliskā vērtība;  3) PI ietvertās darbības atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;  4) PI plānotās darbības ir precīzi definētas un nepieciešamas projekta mērķa, plānoto rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.**  **VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | | | | |
| 2.1. | Projekta sadarbības partneri un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir **”Jā”**, ja:  1) PI norādītie sadarbības partneri atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam;  2) PI ir aprakstīts, kuras no projektā plānotajām darbībām veiks vai kuru īstenošanā piedalīsies sadarbības partneri;  3) PI ir norādīts finansējuma apjoms, kas projekta ietvaros tiks novirzīts sadarbības partneriem.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus PI precizēšanai.  Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.2. | PI norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:  1) PI norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam;  2) PI ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas;  3) no PI ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus PI precizēšanai.  Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.3. | PI atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, lai tas nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja sadarbības partneri atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, ka projekts nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, tā kā nevienam no sadarbības partneriem nav ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību Eiropas Savienības iekšējā tirgū.    Sadarbības partneriem nav ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību Eiropas Savienības iekšējā tirgū, ja uz PI iesniegšanas dienu attiecīgajai augstskolai **izpildās** **vismaz viens** no sekojošiem kritērijiem:   1. 85 procenti un vairāk no visiem studējošajiem ir Latvijas iedzīvotāji; 2. vairāk kā 50 procentiem studējošo studiju valoda ir latviešu valoda; 3. pasaules universitāšu reitingos[[7]](#footnote-7) attiecīgā augstskolas nav iekļauta 500 labāko augstskolu vidū.   *Piezīme.* Lai neradītu risku, ka kādam no projektā plānotajiem sadarbības partneriem ir ietekme uz konkurenci un tirdzniecību Eiropas Savienības iekšējā tirgū, līdz ar to atbalsts attiecīgajam sadarbības partnerim būtu kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, projekta iesniedzējam PI sagatavošanas laikā un pirms PI iesniegšanas sadarbības iestādē ir jāpārliecinās, ka Latvijas Universitāte, Rīgas Stradiņa universitāte, Rīgas Tehniskā universitāte, Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte pasaules universitāšu reitingos neieņem augstāku vietu par 500. vietu[[8]](#footnote-8).  *Sadarbības iestāde veic katra sadarbības partnera izvērtējumu* atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk – IZM) izstrādātajam atlases nolikuma 5. pielikumam "4.2.2.11. pasākuma “Studiju procesa digitalizācija” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas sadarbības partneru atbilstības komercdarbības atbalstu izslēdzošiem kritērijiem vērtēšanas metodika”.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vai nav sniegta pilnīga informācija, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā, PI tiek noraidīts. |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | |
| 3.1. | PI ir pamatota studiju vadības koplietošanas risinājumu un vienoto atbalsta sistēmu studiju procesa digitalizācijai konceptuālā uzbūve, izmaiņas studiju vadībā, kas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim un rezultātiem. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja:  1) PI ir aprakstīta studiju vadības koplietošanas risinājumu un vienoto atbalsta sistēmu studiju procesa digitalizācijai konceptuālā uzbūve, ar to saistītās izmaiņas studiju vadībā (galvenie pakalpojumi, lietošanas gadījumi un biznesa procesi). Apraksti atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim un rezultātiem, kā arī ieviešanas principiem, t.sk.:   * apraksti balstās uz Augstākās izglītības etalonmodeļa (*Higher Education Reference Model, turpmāk – HERM*) elementiem un principiem; * aprakstītas (pēc nepieciešamības) iesaistītās puses (institūcijas, to lomas), notikumi un darbības, nosacījumi, datu apmaiņa, IT sistēmas; * pakalpojumu izveides plānošanā paredzēts izmantot Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) pakalpojumu pilnveides vadlīnijas[[9]](#footnote-9); * projekta ieviešanas gaitā plānots izmantot Biznesa procesu modelēšanas notācijas (*Business Process Modeling Notation, BPMN*) pieeju procesu detalizācijai;   2) PI ir konceptuāli aprakstītas izveidojamās un ieviešamās IKT sistēmas studiju vadības koplietošanas risinājumiem un vienotajām atbalsta sistēmām. Apraksti atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu aprakstītajiem ieviešanas principiem un mērķiem, t.sk.:   * apraksti balstās uz HERM elementiem un principiem; * ietver galveno sistēmu (to elementu/bloku) funkcionalitāti, nosacījumus, datu apmaiņu un glabāšanu, integrāciju ar citām sistēmām; ir aprakstīti galvenie datu objekti un konceptuāla datu arhitektūra; * sistēmu saskaņošanai citām publiskajām sistēmām ir plānots izmantot Eiropas Sadarbspējas ietvara (*New European Interoperability Framework, EIF*) principus, Eiropas Savienībā izmantotos izglītības jomas datu apmaiņas standartus (*EMREX* un *European Learning Model, ELM*), kā arī VARAM priekšlikumus pieejai valsts pārvaldes digitālās transformācijas pārvaldībai – Digitālās pārvaldes arhitektūrai[[10]](#footnote-10); * IKT sistēmu apraksti ir saistīti ar pakalpojumu, lietošanas gadījumu un biznesa procesu aprakstiem.   Aprakstu detalizācija ir jābūt pietiekamai, lai būtu iespējams novērtēt projekta ieviešamību – loģiskumu, pamatotību un saistību, būtiskākos riskus. Aprakstiem jābūt pietiekamiem, lai IZM būtu iespējams uzsākt plānot nepieciešamā normatīvā regulējuma izstrādi (t.i. indikatīvi iezīmēts “ko regulēt”).  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vai nav sniegta pilnīga informācija, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošu nosacījumu precizēt vai papildināt informāciju.  **Vērtējums ir „Nē”,** ja PI neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | PI aprakstīti plānotie iesaistīto institūciju sadarbības procesi (mehānismi), lai mazinātu būtiskākos riskus projekta īstenošanai un ilgtspējai. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja PI:   1. ir pamatots, ka projekta īstenošanā tiks iesaistītas ar ieviešamajiem pakalpojumiem un risinājumiem saistītās institūcijas – sadarbības partneri, pārējās augstākās izglītības institūcijas, IZM, citas valsts institūcijas; 2. konceptuāli aprakstīti institūciju sadarbības un iesaistes procesi pakalpojumu un IKT sistēmu attīstībā projekta laikā, lai vienotos par kopējiem risinājumiem (piemēram, pakalpojumu, lietošanas gadījumu un procesu dizainu; nosacījumiem; tehniskajiem risinājumiem u.c.), koordinētu projekta aktivitātes, u.c.; 3. ietverti galvenie gadījumi, tēmas vai darbības, kam nepieciešams organizēt sadarbības un iesaistes procesus (balstoties uz alternatīvu vai interešu dažādību, identificētajiem riskiem, projekta plānu); norādīts, kādi sadarbības un iesaistes pasākumi, ar kādu mērķi un kā tiks organizēti; 4. ir ietverts process (mehānisms) studiju vadības sistēmu koplietošanas risinājumu un vienoto atbalsta sistēmu izveides risinājumu saskaņošanai ar augstskolām, ņemot vērā to studiju procesa specifiku, kā arī lēmumu pieņemšanas procesa apraksts; 5. konceptuāli aprakstītas galvenās vajadzības, nosacījumi un principi institūciju sadarbībai ieviesto pakalpojumu un sistēmu nodrošināšanai un attīstīšanai pēc projekta.   Aprakstiem jābūt pietiekamiem, lai IZM būtu iespējams uzsākt plānot nepieciešamā normatīvā regulējuma izstrādi (t.i. indikatīvi iezīmēts “ko regulēt”), kā arī plānot IZM dalību sadarbības un iesaistes procesos.  Aprakstiem jābūt saistītiem ar pakalpojumu, lietošanas gadījumu, biznesa procesu un IKT sistēmu aprakstiem.  Aprakstos jābūt iekļautiem sadarbības procesiem (mehānismiem) ar augstskolām, norādot, kā studiju vadības sistēmu koplietošanas risinājumu un vienoto atbalsta sistēmu izveides risinājumu izstādes procesā plānota augstskolu iesaiste vajadzību un risināmo problēmu apzināšanā, risinājumu izstrādē, tajā skaitā izstrādāto risinājumu testēšanā un lietotāju pieredzes iegūšanā.  PI ir pamatots, ka PI sagatavošanas procesā projekta iesniedzējs ir konsultējies ar citām augstskolām, tai skaitā mākslu un kultūras universitātēm.  Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vai nav sniegta pilnīga informācija, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošu nosacījumu precizēt vai papildināt informāciju.  **Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.3. | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (turpmāk – HP VINPI) īstenošanu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Kritērija vērtēšanā tiek izmantotas Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027).  **Vērtējums ir “Jā”,** ja PI atbilst minimālajām prasībām, t.i. no PI ietvertās informācijas ir secināms, ka ir:  1. paredzētas **vismaz** **DIVAS vispārīgās HP VINPI darbības** un tāsaptver dažādas vispārīgo darbību jomas – komunikāciju un vizuālo identitāti, projekta vadību un īstenošanu, publiskos iepirkumus (ja attiecināms);  2. paredzēta **vismaz VIENA specifiskā HP VINPI darbība**;  3. noteikts **vismaz** **VIENS HP VINPI rādītājs**;  4. sniegts katras **HP VINPI vispārīgās un specifiskās** **darbības pamatojums** KPVIS, piemēram, kā HP darbība ir saistīta ar projekta konkrēto darbību, kādā veidā projekts to īstenos.  **VISPĀRĪGO HP VINPI DARBĪBU PIEMĒRI:**  **Projekta vadības un īstenošanas personāla jomā:**   * projekta vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus; * projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē  pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās pārliecības,  seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem; * sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos; * projekta vadības un īstenošanas procesā personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas.     **Komunikācijas un publicitātes pasākumos:**   * īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to saturs tiks rūpīgi izvērtēts un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (*skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (*[*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download)); * tiks nodrošināts, ka informācija projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (*skat. VARAM vadlīnijas šeit:*   <https://www.varam.gov.lv/lv/timeklvietnu-pieklustamibas-vadlinijas> ).   * projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (*skat. metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* [*https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020*](https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020) *)*.   **Attiecībā uz publiskajiem iepirkumiem:**   * projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums (kur tā piemērošana ir lietderīga un iespējama), pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.   **SPECIFISKO HP VINPI DARBĪBU PIEMĒRI**:  **Noteikta vismaz 1 HP VINPI specifiskā darbība, kas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu definētam rādītājam:**   * izstrādājot uz tīmekļvietnes un mobilajām ierīcēm izmantojamus pakalpojumus iedzīvotājiem, tiks nodrošināts piekļūstamības princips un iespēja vienlīdzīgi ar citiem saņemt pakalpojumu cilvēkiem ar kustību, dzirdes, redzes un garīga rakstura traucējumiem, kā arī cilvēkiem ar zemām digitālajām prasmēm (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_16, obligāts).   **Papildus projekta iesniedzējs var izvēlēties šādas HP VINPI specifiskās darbības:**   * izveidojot studiju vadības sistēmu koplietošanas risinājumu un studiju procesa atbalsta sistēmas, tiks nodrošināta to pieklūstamība cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus, t.sk., produkta programmatūrai ir jābūt savietojamai ar ES atzītām individuālām IT palīgierīcēm cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem (piemēram, Braila printeris, ekrānlasītājs u.c.) - **darbība KP VIS ir jāpievieno kā jauna HP specifiskā darbība**; * tiks nodrošinātas konsultācijas ar ekspertiem nediskriminācijas jomā (dzimumu līdztiesība, personu ar invaliditāti vienlīdzīgas iespējas, nediskriminācija vecuma, etniskās piederības, reliģiskās pārliecības un seksuālās orientācijas dēļ), piemēram, stratēģiju, izglītības programmu, metodisko līdzekļu, vadlīniju, mācību līdzekļu, pasākumu u.c. satura izstrādes procesā (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolusu.c.) (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_01); * tiks nodrošināta klātienes pasākuma norises vietas vides un informācijas piekļūstamība cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem, nepieciešamības gadījumā nodrošinot tehnisko risinājumu nomu (piemēram, pārvietojamais panduss, pacēlājs, norādes, indukcijas cilpu noma u.c.) un par to tiks informēti pasākuma dalībnieki (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_02.2); * tiks nodrošināta digitālās informācijas satura piekļūstamība cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem, izmantojot vairākus sensoros kanālus (tas ietver to, ka nodrošina alternatīvas iespējas vizuāliem, audio, runas un taustāmiem elementiem), t.sk., materiāla programmatūra būs savietojama ar ES atzītām individuālām IT palīgierīcem cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem atbilstošais HP rādītājs VINPI\_09).   **HP VINPI RĀDĪTĀJS/I:**  **Noteikts vismaz 1 horizontālā principa rādītājs, kas ir definēts noteikumos par SAM īstenošanu:**  - Uz tīmekļvietnes un mobilajās ierīcēm izmantojamu pakalpojumu, t.sk. civilās aizsardzības informācijas pakalpojumu, kas atbilst personu ar dažādiem funkcionēšanas ierobežojumiem vajadzībām, skaits (HP rādītājs VINPI\_16).  **Papildus projekta iesniedzējs var izvēlēties šādus HP rādītājus:**   * Pasākumu, kuros nodrošināta vides un satura piekļūstamība personām ar dažāda veida funkcionēšanas ierobežojumiem, skaits (HP rādītājs VINPI\_02.2); * Konsultatīva rakstura pasākumu ar ekspertiem nediskriminācijas jomā, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem, skaits (HP rādītājs VINPI\_01).   Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vai nav sniegta pilnīga informācija, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošu nosacījumu precizēt vai papildināt informāciju.  **Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par PI apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

P\* – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par PI apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.
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