****

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 2.1. Klimata pārmaiņu mazināšana un pielāgošanās klimata pārmaiņām |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 2.1.1. “Energoefektivitātes veicināšana un siltumnīcefekta gāzu emisiju  samazināšana” |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 2.1.1.8. pasākums “Energoefektivitāti veicinoši pasākumi kultūras infrastruktūrā” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Ekonomikas ministrija (turpmāk – EM) |

Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā, tās datu laukiem un pielikumiem, un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. Veicot pārbaudi publiskajos reģistros, jāfiksē pārbaudītā informācija, piemēram, izdruku no publiskā reģistra pievienojot projekta lietai vai veicot ekrānšāviņa (*print screen* funkcija) saglabāšanu.
4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tā pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tā pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.

Kritērija ietekme uz lēmumu “N/A” nozīmē, ka kopumā specifiskā atbalsta mērķa pasākumā vērtēšanas kritērijos šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē vai kritērijs nav attiecināms.

1. Atbilstību izslēgšanas kritērijiem vērtē atbilstoši 2023. gada 13. jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā”.
2. Projekta iesnieguma vērtēšanā izmantojami:
3. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam;
4. Ministru kabineta 2025. gada 7. janvāra noteikumi Nr.18“Eiropas Savienības Kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Energoefektivitātes veicināšana un siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana” 2.1.1.8. pasākuma “Energoefektivitātes paaugstināšana valsts ēkās” īstenošanas noteikumi (turpmāk – MK noteikumi);
5. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Energoefektivitātes veicināšana un siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana” 2.1.1.8. pasākuma “Energoefektivitāti veicinoši pasākumi kultūras infrastruktūrā” projektu iesniegumu atlases nolikums;
6. Finanšu ministrijas 2024. gada 11. aprīļa metodika Nr. 3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021. – 2027. gadam”.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | | | | **Vērtēšanas sistēma** | | | | **Piemērošanas skaidrojums** | | |
| **Kritērija veids**  **(P-precizējams)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē[[1]](#footnote-2)** | | |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | | | | | | | | | |
| 1.1. | | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām:  1.1.1. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;  1.1.2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;  1.1.3. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | | P | Jā | | | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms). Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju. Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”, ja:**  1) projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2) projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;  3) projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| **1.2.** | | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro. | | P | Jā | | | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | **Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”,** ja: 1) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro; 2) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt. Ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris, vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē” piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem. Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus: a) veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro; b) iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē**”, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro. | | |
| 1.3. | | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | | P | Jā | | | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā:  1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;  2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;  3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);  4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| 1.4. | | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | |  | Jā | | | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:  1) projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;  2) projekta iesniegumā projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) apliecinājis, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| **1.5.** | | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas2 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | | P | Jā | | | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā paredzēts:  1) projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;  2) ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;  3) projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR, un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma3, attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu  darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums;  4) projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt vismaz vienu plakātu, kura minimālais izmērs ir A3, vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts; | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| **1.6.** | | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:   * + 1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;     2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība;     3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | | P | Jā | | | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda[[2]](#footnote-3) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:   1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms) projekta iesniegumā definēto problēmu risināšanai); 2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[3]](#footnote-4), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju); 3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir** **“Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| **1.7.** | | Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | | P | Jā | | | **Vērtējums ir “Jā”:**   1. projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā aprakstīts projekta vadības un uzraudzības process un tā organizēšana un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projektu ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence. Tāpat projekta iesniegumā jābūt aprakstītiem sadarbības mehānismiem ar projekta sadarbības partneri, norādot arī sadarbības partnera administrēšanas un īstenošanas kapacitāti. 2. Finanšu kapacitāte projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekama, ja: 3. projekta iesniegumā ir norādīti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) līdzfinansējuma nodrošināšanai saskaņā ar MK noteikumu 18. punktā minētajiem nosacījumiem; 4. sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā saskaņā ar MK noteikumu 18. punktā minētajiem nosacījumiem.   Finanšu kapacitāte vērtējama projekta iesnieguma līmenī. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| **1.8.** | | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | | P | Jā | | | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   * 1. projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam;   2. projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem, un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā;   3. projektā noteiktai ēkai vai ēkām, kurām plānots veikt energoefektivitātes uzlabošanas pasākumus, ir veiktaenergosertifikācija atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 8. aprīļa noteikumiem Nr. 222 “Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi” un iesniegts pārskats par ekonomiski pamatotiem energoefektivitāti uzlabojošiem pasākumiem, kuru īstenošanas izmaksas ir rentablas paredzamajā (plānotajā) kalpošanas laikā, un pārskatu par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām (norāda Būvniecības informācijas sistēmas dokumenta numuru);  1. projekta iesniegumā ir detalizēti aprakstīts, kādi energoefektivitātes uzlabošanas, viedas energovadības un atjaunojamo energoresursu izmantošanas pasākumi tiks veikti, tai skaitā norādot plānoto primārās enerģijas ietaupījumu, atjaunojamo ēku platību un primārās enerģijas gada patēriņa samazinājumu; 2. veicot projektā paredzētos energoefektivitātes pasākumus tiks sasniegts primārās enerģijas samazinājums, kas nedrīkst būt mazāks par 30%.   Primārās enerģijas samazinājums procentuāli izsakāms, pamatojoties uz datiem, kas ir sniegti energosertifikācijas dokumentācijā, paredzamo kopējo primārās enerģijas pēc projekta īstenošanas ietaupījumu enerģijas vienībās attiecinot pret sākotnējo kopējās primārās enerģijas novērtējumu un reizinot ar 100 %.  Projekta iesniegumā paredzēts, ka **projekta iesnieguma *iznākuma rādītāji*** tiks sasniegti MK noteikumos paredzētajā termiņā: pasākumu ietvaros sasniedzamais rezultāta rādītājs – vismaz 30 % primārās enerģijas ietaupījumu no projekta kopējās primārās enerģijas patēriņa pirms projekta uzsākšanas. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| **1.9.** | | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:   * + 1. atbilst MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;     2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | | P | Jā | | | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām; 2. projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām; 3. projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzas un nepieciešamas projektu mērķu un plānoto rādītāju sasniegšanai. 4. plānotās projekta darbības ir sasaistītas ar projekta iesniegumā plānoto laika grafiku, tās ir secīgas un loģiskas un nodrošina rādītāju sasniegšanu. | | |
| Jā, ar nosacījumu | | | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | | |
| Nē | | | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | | | | | | | | | | |
| **2.1.** | | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. | | N | | Jā | | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un /vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu (nevienā no minētajiem datumiem) nav grūtībās nonācis uzņēmums[[1]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn1) (turpmāk – GNU) un uz to neattiecas neviena no Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām:   1. atbalsta pretendentam (izņemot MVU[[2]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn2), kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla. Kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; 2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības); 3. atbalsta pretendents, kuram ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai pasludināts maksātnespējas process, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem[[3]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn3), lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru; 4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; 5. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.     ERAF un KF gadījumā atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1058, par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam[[4]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn4).    Atbilstību kritērijam pārbauda:   1. uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un; 2. uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.     Lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu, kā arī atzinums par nosacījumu izpildi var būt lēmumi, ar kuriem tiek piešķirts komercdarbības atbalsts pretendentam.    GNU pazīmes vērtē projekta iesniedzējam individuāli un tā saistīto personu grupai (ja attiecināms) saskaņā ar Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) I pielikuma 3.panta 3.punktā definēto un balstoties uz [Komisijas lietotāja rokasgrāmatā par MVU definīcijas piemērošanu](https://op.europa.eu/lv/publication-detail/-/publication/79c0ce87-f4dc-11e6-8a35-01aa75ed71a1) norādīto.    Šīs metodikas ietvaros lietotais termins “pasludināts maksātnespējas process” aptver arī tādus maksātnespējas stāvokļa risinājumus kā bankrots, sanācija un mierizlīgums, līdz ar to aptver arī tos maksātnespējas procesus, kas pasludināti saskaņā ar likumu “Par uzņēmumu un uzņēmējsabiedrību maksātnespēju” un Maksātnespējas likumu, kas bija spēkā līdz 2010. gada 1. novembrim, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem[[5]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn5), lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru.    Pieņemot lēmumu par projekta iesniedzēja atbilstību kritērijam, balstās uz projekta iesniegumam pievienoto informāciju uz iesniegšanas dienu un publiski[[6]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn6) pieejamiem, ticamiem datiem par projekta iesniedzēju un tā saistītiem uzņēmumiem (ja attiecināms), tai skaitā:   1. kapitāldaļu turētājiem; 2. finanšu situāciju: 3. pēdējo gada pārskatu[[7]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn7), kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un attiecīgi pārskata iesniegšanas savlaicīgums tiek vērtēts kontekstā ar šajā punktā definētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem; 4. operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu. Operatīvais pārskats jāpievieno arī situācijā, ja ir būtiskas izmaiņas projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) situācijā, piemēram, uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu 21.05.2019. projekta iesniedzējs saskaņā ar 2018.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU - vismaz vienai no Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2018.gada beigām līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar projekta iesniegumu operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēja un par saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu; 5. informāciju par pamatkapitāla palielināšanu (parakstīts), kuru vērtē kompleksi kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu.     Parakstītā, bet neapmaksātā pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu[[8]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn8). Ja gadījumā parakstītā pamatkapitāla palielināšanas rezultātā uzņēmumam nav GNU pazīmju uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, pamatkapitāla palielinājuma apmaksas pienākums tiks noteikts arī līgumā par projekta īstenošanu, paredzot sadarbības iestādei pienākumu izbeigt noslēgto līgumu, ja netiek veikta parakstītā pamatkapitāla apmaksa.  Vērtējot pašvaldības vai pašvaldības iestādes atbilstību kritērijam, pārbauda, vai atbalsta pretendents nav finanšu stabilizācijas procesā, pārliecinoties Finanšu ministrijas tīmekļvietnes [www.fm.gov.lv](file:///C:/Users/ilze.vitolina/Downloads/www.fm.gov.lv) sadaļā “Pašvaldību finanšu uzraudzība” – “[Finanšu stabilizācijas process](https://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/pasvaldibu_finansu_uzraudziba/finansu_stabilizacijas_process/)”.  [[1]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref1) Atbilstoši Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 9.punktam par uzņēmumu uzskata jebkuru subjektu, kas veic saimniecisko darbību, neatkarīgi no subjekta juridiskās formas un tā, vai subjekts ir izveidots ar mērķi gūt peļņu, vai ir bezpeļņas subjekts.  [[2]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref2) Mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums.  [[3]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref3) Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārliecību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas.  [[4]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref4) ERAF un KF neatbalsta savienības komercdarbības atbalsta noteikumos definētos grūtībās nonākušos uzņēmumus, izņemot, ja plānotais atbalsts atbilst komercdarbības atbalsta pagaidu regulējumam (Komisijas paziņojums “Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā” (2020/C 91 I/01)) vai atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām;  [[5]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref5) Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārliecību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas.  [[6]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref6) Uzņēmumu reģistra informācija un informācija, kas pieejama no informācijas atkalizmantotājiem.  [[7]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref7) Saskaņā ar Gada pārskata un konsolidēto gada pārskatu likuma 97.panta pirmajā daļā norādīto gada pārskatu sabiedrība iesniedz ne vēlāk kā mēnesi pēc gada pārskata apstiprināšanas un ne vēlāk kā četrus mēnešus pēc pārskata gada beigām. Vidēja sabiedrība, liela sabiedrība un koncerna mātes sabiedrība, kura sagatavo konsolidēto gada pārskatu, ne vēlāk kā septiņus mēnešus pēc pārskata gada beigām iesniedz Valsts ieņēmumu dienestam papīra formā vai elektroniski sagatavota gada pārskata (finanšu pārskata un vadības ziņojuma) un konsolidētā gada pārskata (ja tāds ir) atvasinājumu elektroniskā formā — elektronisku norakstu vai elektronisku kopiju (ja tas noteikts normatīvajos aktos par sabiedrību sagatavoto finanšu pārskatu vai konsolidēto finanšu pārskatu elektroniskā noraksta formu iesniegšanai Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā) Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā kopā ar paskaidrojumu (elektroniskā formā) par to, kad gada pārskats un konsolidētais gada pārskats (ja tāds ir) apstiprināts.  [[8]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=en-US&actnavid=eyJjIjo4MzU3NTc4ODd9&wopisrc=https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%2Fsites%2FIPAN%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2F319cb0810d1a4c7bb1e9bfcab85bd580&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=517CD72B-0ED4-45D4-BDE0-BF5D10842E97.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&usid=42acfd79-7921-c93c-ff40-0f1f4186345d&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Fcflagovlv.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=Outlook-Body.Sharing.DirectLink&wdhostclicktime=1721365244564&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref8) Komerclikuma 198.panta 1.punkta 8.apakšpunkts | | |
|  | |  | |  | | Nē | | | | Vērtējums ir “**Nē**”, ja, pēc projekta iesnieguma precizēšanas, projekta iesniegums atbilst   1. kaut vienai no Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 18.punktā minētajām situācijām uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu: 2. projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir autonoms uzņēmums; 3. projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir saistīts uzņēmums; 4. nav pieejama finanšu informācija: 5. par pēdējo pilno pārskata gadu pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, ja nav ievēroti normatīvie akti par gada pārskata iesniegšanu, piemēram, projekts iesniegts 21.05.2019., bet pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2017.gadu; 6. par starpperiodu no pēdējā pārskata gada līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai, piemēram, projekts iesniegts 21.05.2019., pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2018.gadu, uz 31.12.2018. projekta iesniedzējs ir GNU, taču periodā līdz 21.05.2019. finanšu situācija ir uzlabojusies, piemēram, palielināts pamatkapitāls, tad šādā situācijā pie projekta iesnieguma būtu jābūt pievienotai operatīvajai finanšu informācijai – zvērināta revidenta apstiprinātam starpperiodu pārskatam, lai nodrošinātu neatkarīga nozares eksperta viedokļa pieejamību par to, vai ietvertie finanšu pārskati sniedz patiesu un skaidru priekšstatu par attiecīgā klienta finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu saskaņā ar attiecīgajiem finanšu pārskatu sagatavošanas principiem (standartiem) un atbilst normatīvajiem aktiem (ja attiecināms).   Gadījumos, kad projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, vērtējums ir “Nē”, ja pašvaldība vai pašvaldības iestāde atrodas finanšu stabilizācijas procesā. |
|  | |  | |  | | N/A | | | | **Vērtējums ir** **“N/A”**, ja:  Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds paredzēts) nav jāvērtē grūtībās nonākuša uzņēmuma pazīmes, ja sniegtais atbalsts nav uzskatāms par komercdarbības atbalstu saskaņā ar kritērija Nr. 2.4. piemērošanas skaidrojumā pie vērtēšanas rezultāta “N/A” minētajiem nosacījumiem. |
| **2.2.** | | Projekta sadarbības partneris (ja attiecināms) un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām. | | P | | Jā | | | | Vērtējums ir „**Jā**”, ja:   1. projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos noteiktajam un ir sniegts pamatojums sadarbības partnera izvēlei; 2. projekta iesniegumā ir aprakstīts, kuras no projektā plānotajām darbībām veiks sadarbības partneris; 3. projekta iesniegumā ir norādīts finansējuma apjoms, kas projekta ietvaros tiks novirzīts sadarbības partnerim (ja attiecināms); 4. kopā ar projekta iesniegumu ir iesniegta nepieciešamā dokumentācija, kas apliecina sadarbības partnera īpašuma, turējuma, ilgtermiņa nomas vai nodibinātas apbūves tiesības bezatlīdzības lietošanas vai valdījuma tiesības uz nekustamo īpašumu, intelektuālo īpašumu vai cita veida īpašumu, kurā tiks īstenotas projekta darbības (ja attiecināms un, ja informācija par minētajām tiesībām nav pieejama publiskajos reģistros). 5. projekta iesniegumam ir pievienots sadarbības līgums ar katru sadarbības partneri par pušu pienākumiem, tiesībām un atbildību projekta mērķa un rādītāju sasniegšanā, iekļaujot informāciju atbilstoši 2023. gada 13. jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā”. |
|  | |  | |  | | Jā, ar nosacījumu | | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | | | | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| N/A | | | | **Vērtējums ir “N/A”**, ja projektā nav paredzēts sadarbības partneris. |
| **2.3.** | | Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi (ja attiecināms). | | P vai N/A | | Jā | | | | **Vērtējums “Jā”,** ja:   |  | | --- | | 1. projekta izmaksu un ieguvumu analīze sagatavota atbilstoši normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā noteiktajam; 2. izmaksu un ieguvumu analīzēs aprēķini ir aritmētiski korekti un izsekojami; 3. aprēķinātā projekta ekonomiskā ienesīguma norma ir lielāka par sociālo diskonta likmi; 4. izmaksu un ieguvumu analīzē aprēķinātā projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība ir lielāka par nulli; 5. izmaksu un ieguvumu analīzē ir izmantoti uz projektu iesniegumu atlases izsludināšanas/ uzaicinājumu izsūtīšanas brīdi aktuālie makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes, ja nolikumā nav noteikts citādi. | |
|  | |  | |  | | Jā, ar nosacījumu | | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | | | | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | |  | |  | | N/A | | | | **Vērtējums ir “N/A”,** ja projekta attiecināmās izmaksas nepārsniedz 1 000 000 *euro*, un vienlaikus projekta iesniedzējs nepretendē uz komercdarbības atbalstu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 53. pantu. |
| **2.4.** | | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajam, lai tas nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts. | | P | | Jā | | | | **Vērtējums ir “Jā”**, ja atbilstoši MK noteikumos noteiktajam projekta iesniegums atbilst komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumiem un izpildās vismaz viens no zemāk esošajiem kritērijiem:   1. projektā nav paredzēta saimnieciskā darbība (projektā nav paredzēts atbalsts preču un vai pakalpojumu piedāvāšanai tirgū), tas ir, ēkā vai ēkas daļā par kuru iesniegts projekts tiek veikti tikai valsts deleģētiem pārvaldes uzdevumi un attiecīgo informāciju ir iespējams izsecināt no projekta iesnieguma un tam pievienotiem dokumentiem; 2. projektā nav paredzēta saimnieciskā darbība, taču ir paredzēti parastie papildpakalpojumi, tas ir, ēkā vai ēkas daļā, par kuru iesniegs projekta pieteikums tiek veikti papildpakalpojumi un papildpakalpojumu apjoms atbilst MK noteikumos noteiktajam un attiecīgo informāciju ir iespējams izsecināt no projekta pieteikuma un tam pievienotiem dokumentiem. 3. projektā ir paredzēta saimnieciskā darbība, atbalsts kurai nekvalificējas kā komercdarbības atbalsts, jo nepastāv ietekme uz konkurenci un tirdzniecību Eiropas Savienības iekšējā tirgū. |
|  | |  | |  | | Jā, ar nosacījumu | | | | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | | | | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| N/A | | | | **Vērtējums ir “N/A”,** ja projekta ietvaros tiek sniegts komercdarbības atbalsts, jo atbilstoši MK noteikumu 46. punktam projektam netiek piemēroti Komisijas regulas Nr. 651/2014 53. panta nosacījumi jeb sniegtais atbalsts nav uzskatāms par komercdarbības atbalstu šādos gadījumos:  1) projektam nav saimnieciska rakstura, jo pašu ieņēmumi atbalstītajā objektā vai funkcionāli saistītajās ēkās nepārsniedz 50 % no kultūras, kultūrizglītības jomas pakalpojumu sniedzēja gada budžeta atbalstītajā objektā vai funkcionāli saistītajās ēkās projekta pārskata periodā;  2) ja pašu ieņēmumi atbalstītajā objektā vai funkcionāli saistītajās ēkās pārsniedz 50 % no kultūras, kultūrizglītības jomas pakalpojumu sniedzēja gada budžeta, tad projektam ir saimniecisks raksturs, tomēr tas nav kvalificējams kā atbalsts komercdarbībai, ja projektam nav ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību Eiropas Savienības iekšējā tirgū, ko vērtē atbilstoši kādam no šādiem kritērijiem:  a) no visiem kultūras vai kultūrizglītības jomā sniegto pakalpojumu saņēmējiem vai atbalstītā objekta vai funkcionāli saistīto ēku apmeklētājiem gadā 85 % vai vairāk ir Latvijas iedzīvotāji;  b) īstenotie kultūras pasākumi atbalstītajā kultūras vai kultūrizglītības infrastruktūrā pārsvarā notiek latviešu valodā;  c) objekts vai funkcionāli saistītās ēkas netiek plaši reklamētas ārpus Latvijas teritorijas, tai skaitā netiek veiktas starptautiskas mārketinga aktivitātes un citas darbības pārrobežu reklāmas jomā. |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | | | | | | | |
| **3.1.** | | Projekta iesniegumā ir aprakstīta projekta vai projekta daļas atbilstība valsts atbalsta komercdarbībai saņemšanas nosacījumiem atbilstoši MK noteikumos noteiktajam (komercdarbības atbalsta gadījumā). | | P | | Jā | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā, kas kvalificējas kā komercdarbības atbalsts, ir norādīta informācija, lai izvērtētu projekta iesnieguma atbilstību Komisijas regulas Nr.651/2014 nosacījumiem**,** t.i., ir ievēroti komercdarbības atbalsta piešķiršanas nosacījumi:   * projekta darbības atbilst vienam vai vairākiem Komisijas regulas Nr. 651/2014 53. panta 2. punkta “a”, “b”vai “e” apakšpunktā norādītajiem mērķiem un darbībām un ir ievēroti Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta “c” un “d” apakšpunktā, 3. punktā un 4. punkta “a’ apakšpunktā minētie nosacījumi, pēdējo nosacījumu vērtējot individuāli un uzņēmuma grupas līmenī; * attiecībā uz komercdarbības atbalstu, kurš tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 53. pantu, vienam vai vairākiem 53. panta 2. punkta “a”, “b” vai“e” apakšpunktā minētajiem mērķiem vai darbībām, papildus ir ievēroti visi šajā apakšpunktā minētie nosacījumi: * atbalstu nesniedz Komisijas regulas Nr. 651/2014 53. panta 10. punktā minētajām nozarēm;   - ir ievērots nosacījums, ka vismaz 80 procentu no infrastruktūras, gada jaudas laika vai platības izteiksmē piemēro tikai tad, ja atbalsts tiek plānots Komisijas regulas Nr. 651/2014 53. panta 2. punkta “a” apakšpunktā minētajam kultūras mērķim;   * atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai par projekta iesniedzēju novērtē vai ir ievēroti Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 3. punkta nosacījumi par nozarēm, kurām nepiemēro Komisijas regulu Nr. 651/2014 un kurām tiek nodrošināta izmaksu nošķiršana tādējādi, ka darbības izslēgtajās nozarēs negūst labumu no atbalsta, kas piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014; * atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai par plānotajām projekta investīcijām novērtē, vai atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta 2.punkta „c” apakšpunkta nosacījumiem atbalsts netiek sniegts darbībām, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, atbalstam, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kuri saistīti ar eksporta darbībām; * atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai par plānotajām projekta investīcijām novērtē, vai atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta 2.punkta „d” apakšpunkta nosacījumiem netiek piemērots tāds atbalsts, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces; * atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai pārliecinās, ka atbalsts netiek sniegts saņēmējam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Komisijas lēmumu, ar ko atbalsts tiek atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar kopējo tirgu (Komisijas regulas Nr.651/2014 1. panta 4. punkta "a" apakšpunkts);   Komercdarbības atbalsts, kas apvienots ar citu komercdarbības atbalstu, tai skaitā ar *de minimis* atbalstu, tai skaitā par vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, nepārsniedz MK noteikumos minēto starpību starp tiešajām attiecināmajām izmaksām un pamatdarbības peļņu no ieguldījuma, kā arī citā valsts atbalsta programmā, individuālajā atbalsta projektā vai Eiropas Komisijas lēmumā noteikto maksimālā atbalsta summu un atbalsta intensitāti. | | | |
|  | |  | |  | | Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. | | | |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. | | | |
| N/A | **Vērtējums ir N/A,** ja sniegtais atbalsts nav uzskatāms par komercdarbības atbalstu saskaņā ar kritērija Nr. 2.4. piemērošanas skaidrojumā pie vērtēšanas rezultāta “N/A” minētajiem nosacījumiem. | | | |
| **3.2.** | | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai. | | P | | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiek nodrošināta atbilstība klimata pārmaiņu aspektiem, ņemot vērā Ministru kabineta 2019. gada 17. jūlija rīkojumā Nr. 380 “Par Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānu laika posmam līdz 2030. gadam” identificētos riskus un pasākumus, kas paredz klimata pārmaiņu negatīvo seku un ievainojamības mazināšanu Projekta iesniegumā tiek aprakstīts, kā projektu īstenošana sekmē Latvijas pielāgošanas klimata pārmaiņām plānā laika posmam līdz 2030. gadam iekļauto stratēģisko mērķu sasniegšanu:   1. atkritumu rašanās novēršana un pārstrāde; 2. piesārņojuma novēršana un to kontrolei gaisā, ūdenī vai zemē; 3. bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana.   Lai nodrošinātu projekta atbilstību pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem, vērtē, vai projekts tiek īstenots plūdu riskam pakļautajā teritorijā atbilstoši VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartēm <https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>. Vērtēšanā izmanto pavasara plūdu kartes upēm un ezeriem, kā arī jūras vējuzplūdu piekrastes zonai kartes slāņus par 10% plūdu scenāriju (plūdu skartās teritorijas, kur plūdu iestāšanās biežums ir vienu reizi 10 gados). Ja projekts tiek īstenots applūstošā teritorijā, jābūt norādītam aprakstam ar rīcību par to, kā projekta ietvaros atbalstāmā infrastruktūra tiks aizsargāta pret ūdens uzplūdiem:   1. vai ir iekļauts apraksts par ugunsdrošības aspektu nodrošināšanu, tai skaitā atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (ja projektā tiek uzstādīts koksnes biomasas apkures katls, kas piemērots granulu kurināmajam). Vērtē aprakstu, ja nepieciešams, izvērtē projektā plānoto darbību atbilstību Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr. 333 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" noteiktajām prasībām; 2. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kurā plānots īstenot projektu, ir izvērtēti elektropārvades un sadales tīklu bojājumu no vēja brāzmām, lietusgāžu un plūdu dēļ riski; 3. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēti ēku pamatu un grunts bojājumu riski gruntsūdeņu līmeņa svārstību dēļ; 4. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēts pārslodzes pieaugums uz ēku jumtiem no liela nokrišņu daudzuma sniega formā īslaicīgā periodā gadījumos; 5. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kurā plānots īstenot projektu, ir izvērtēti pārkaršanas riski.   Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kurai būvdarbu vai preču vai pakalpojumu grupai (ja attiecināms) projektā paredzēts piemērot zaļo publisko iepirkuma principu saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība”. | | | |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | | | |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| **3.4.** | | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības horizontālā principa “Klimatdrošināšana” ievērošanai. | | P | | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā ir aprakstīts, kādas aktivitātes ir paredzēts īstenot, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, piemēram, siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ēkā, ēkas (būves) pieslēgšana efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai, ko pamato neatkarīgs eksperta ēku energoefektivitātes jomā vai sertificēta būvspeciālista "Siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektēšanā" sagatavotais siltumenerģijas ražošanas avotu izmantošanas prioritārās kārtības izvērtējums (ja attiecināms), atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju ieviešana, "zaļie jumti", "zaļās sienas", citi "zaļie risinājumi"; 2. projekta iesniegumā ir aprakstīts, kādi pasākumi paredzēti, lai pielāgotos klimata pārmaiņām, piemēram, telpu dzesēšanas un ventilācijas risinājumi, kas nodrošina tādu iekštelpu gaisa apmaiņu un ventilāciju, kas mazina kaitējumu veselībai un novērš ekstremālu gaisa temperatūru maiņu ietekmi uz cilvēku, atbilstoši lietus notekūdeņu sistēmu risinājumi intensīvu nokrišņu gadījumiem vai, kur iespējams, dabā balstīti pretplūdu risinājumi projektā paredzētajā uzņēmējdarbības teritorijā, tai skaitā, notekas, ūdenscaurlaidīgi teritoriju, ietvju segumi, u.c. | | | |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | | | |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| **3.5.** | | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. | | P | | Jā | Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027) (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).  \*Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> (versija, kas attiecas uz projektu iesniegumu atlasēm, kuras izsludinātas ar 2025. gada 5. martu).  **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegums paredz **vismaz 1 vispārīgu** horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu” darbību veikšanu, kas attiecas uz komunikāciju un vizuālo identitāti, projekta vadības un īstenošanas personālu vai publiskajiem iepirkumiem.  Projektā ieteicams iekļaut, piemēram, šādas **vispārīgas darbības**:  Komunikācijas un vizuālā identitātes pasākumi:  - **projekta** vai finansējuma saņēmēja **tīmekļvietnē** tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (*skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* [*https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020*](https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020) *)*;  - īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to **saturs tiks rūpīgi izvērtēts** un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (*skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”* [*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download)*);*  - projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē tiks norādīta informācija par projekta **darbību īstenošanas vietas piekļūstamību** cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem;  Projekta vadības un īstenošanas personāls:  - **projektu vadībā un īstenošanā** tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespējas nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;  - **projekta vadības un īstenošanas personāla atlase** tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personas ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;  - **projekta vadības un īstenošanas procesā** personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas;  Publiskie iepirkumi:   * projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.   Projektā var tik iekļautas šīs vai arī citas HP VINPI vadlīnijās iekļautās vispārīgas darbības. | | | |
|  | |  | |  | | Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neparedz vismaz 1 vispārīgas horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu” darbības veikšanu, vai iekļautajai darbībai nav sasaistes ar horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu”, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | | | |
|  | |  | |  | | Nē | **Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem un projekta iesniegums ir noraidāms. | | | |

***Lietotie saīsinājumi:***

ES – Eiropas Savienība

KF – Kohēzijas fonds

MK – Ministru kabinets

ERAF - Eiropas Reģionālās attīstības fonds

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-2)
2. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-3)
3. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-4)