**Atbildes uz jautājumiem**

Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu”

**2.2.3.3. pasākuma “Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” ceturtajā atlases kārtā**

**Izmantotie saīsinājumi:**

**Nolikums** – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.3. pasākuma “Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” projektu iesniegumu ceturtās atlases kārtas nolikums(pieejams: <https://www.cfla.gov.lv/lv/2-2-3-3-k-4>)

**Aģentūra** – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

**VARAM –** Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija

**ERAF** – Eiropas Reģionālās attīstības fonds

**KPVIS** – Projektu portāls (Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma): <https://projekti.cfla.gov.lv>

**SAMP MK noteikumi –** Ministru kabineta 2025. gada 18. februāra noteikumi Nr. 107 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.3. pasākuma “Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” projektu iesniegumu trešās un ceturtās atlases kārtas īstenošanas noteikumi (pieejami [šeit](https://likumi.lv/ta/id/358754-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gadam-2-2-3-specifiska-atbalsta-merka-uzlabot-dabas-aizsardzibu))

Pasākums – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.3. pasākuma “Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” projektu iesniegumu ceturtās atlases kārta

**DAP** – Dabas aizsardzības pārvalde

**DA plāns** – dabas aizsardzības plāns

**GNU** – grūtībās nonācis uzņēmums

**ĪADT** – īpaši aizsargājama dabas teritorija

**MVU** – mikro, mazais un vidējais uzņēmums

Saturs

[1. Vispārīgi jautājumi 2](#_Toc198900743)

[2. Darbību un izmaksu attiecināmība 3](#_Toc198900744)

[3. Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti 11](#_Toc198900745)

[4. Vērtēšana un lēmumu pieņemšana 17](#_Toc198900746)

[5. Īstenošanas nosacījumi 18](#_Toc198900747)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Jautājums** | **Atbilde** |
| Vispārīgi jautājumi |
|  | *Šobrīd notiek dabas parka DA plāna sabiedriskā apspriešana. Provizoriski DA plānu plānots apstiprināt 2025. gada jūnijā – jūlijā. Jaunajam DA plānam jābūt spēkā esošam uz projekta iesniegšanas vai apstiprināšanas brīdi, lai attiecinātu jaunu būvniecību Natura 2000 un tai piegulošajā teritorijā?**(e-pasts)* | DA plānam jābūt spēkā esošam projekta iesniegšanas brīdī, un darbības, kas tiek iekļautas projektā ir balstītas uz spēkā esošu DA plānu. *(23.04.2025.)* |
|  | *Vai visā projekta īstenošanas laikā jābūt spēkā esošam dabas aizsardzības plānam? Ja DA plāna termiņš noslēgsies, bet projekts būs vidus posmā un nebūs vēl īstenots, projekts nav atbalstāms?**(jautājums uzdots vebinārā)* | DA plānam jābūt spēkā esošam projekta iesniegšanas brīdī, un darbības, kas tiek iekļautas projektā ir balstītas uz spēkā esošu DA plānu.*(23.04.2025.)* |
|  | *Vai ir iespējams uzstādīt dabas taku, kā vides pieejamības nodrošināšanu skatu tornim un iedzīvotāju izglītošanas veicināšanu par dabu (kas ir paredzēts dabas aizsardzības plānā), kas nebija izvērtēta dabas aizsardzības plānā, bet 2022.gadā tika saņemta Dabas Aizsardzības pārvaldes atļauja šādu pasākumu veikt?**(e-pasts)* | SAMP MK noteikumu 27. punkts nosaka, ka pasākuma ceturtās kārtas projektu iesniegumā plānotās platības apmērs jāpamato ar DAP sākotnējo atzinumu, kurā norādīta projekta ietekmētā platība hektāros.Lai saņemtu sākotnējo atzinumu, DAP ir jāiesniedz aizpildītas Metodikā norādītās veidlapas un plānotās darbības ģeotelpisko datu formātā ar kartes leģendu vai papildus aprakstu atšifrējot katru darbības veidu (piemēram, pļaušana, hidroloģiskā režīma uzlabošana, takas izveide, skatu laukuma izveide, u.tml.). Ģeotelpiskajiem datiem jābūt saskaņā ar DAP noteikto datnes struktūru un formātu ar piesaisti Latvijas ģeodēzisko koordinātu sistēmai.Ja ir paredzēts, īstenot projekta darbības kas nav minētas DA plānā, tad arī tās iekļauj aprēķina veidlapā. Ja Jums ir pieejami atzinumi, saskaņojumi un izziņas, kas pamato šo plānoto darbību saskaņojumu, iesakām šos dokumentus nosūtīt DAP sākotnējā atzinuma sagatavošanai, kas izvērtēs un pieņems lēmumu par darbību atbilstību pasākumam.*(23.05.2025.)* |
|  | *Vai purva hidroloģiskā režīma atjaunošanai ir pietiekami iesniegt indikatīvo tāmi, vai ir nepieciešams iesniegt citus dokumentus? Ja citus, kādus tieši?**(e-pasts)* | SAMP Nolikuma 10.3. apakšpunktā ([šeit](https://www.cfla.gov.lv/lv/media/19592/download?attachment)), norādīti – Projekta budžeta (projekta iesnieguma sadaļā “Budžeta kopsavilkums”) norādīto izmaksu apmēru pamatojošie dokumenti, izņemot izmaksas, kas tiek segtas, piemērojot izmaksu vienoto likmi un vienas vienības izmaksu likmi.Informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti, noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju.Izmaksām projekta iesnieguma sadaļā “Budžeta kopsavilkums” ir jābūt atainotām tā, lai ir skaidrs, kā projekta iesniedzējs ir nonācis līdz gala summai katrā izdevumu pozīcijā, t.i., izmaksu pozīcijas ļauj secināt, ka tās atbilst projektā izvirzīto mērķu un rādītāju sasniegšanai.Kā arī vēršam uzmanību, ka Pasākuma viens no projektu vērtēšanas kritērijiem ir **projekta gatavības pakāpe** (kvalitātes kritērijs 4.5.). Lai šajā kritērijā saņemtu vismaz vienu punktu, projekta iesniegumam jāpievieno vismaz saraksts, kurā projekta darbībām ir identificētas būvniecības un pakalpojumu līgumu darbības un to īstenošanas grafiks. Ja 4.5. kritērijā ir saņemti 0 punkti, tad projekta iesniegums ir noraidāms.*(23.05.2025.)* |
|  | *Vai kā sadarbības partneri drīkst piesaistīt valsts kapitālsabiedrību?**(telefoniski)*  | Jā – SAMP MK noteikumu 21. 2. 2. apakšpunkts nosaka, ka Pasākuma ceturtajā atlase kārtā var piesaistīt sadarbības partneri – valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrību, kuras īpašumā vai valdījumā ir nekustamais īpašums, kas atrodas *Natura 2000* teritorijā vai tai piegulošā teritorijā, ja kapitālsabiedrībai deleģētajos pārvaldes uzdevumos ietilpst šo īpašumu apsaimniekošana, pārvaldība vai aizsardzība, paredzot, ka valsts budžeta līdzfinansējums nepārsniedz 15 procentus no projekta attiecināmajām izmaksām.*(30.05.2025.)* |
|  | *Ja no viena liela zemes gabala ar kad. nr. XXXXXXXXXXX tiek nodalīta  projekta īstenošanas vieta ar zemes ierīcības projektu (ZIP) uz kura daļēji atrodas Natura 2000 un par šo daļu tad tiek slēgts sadarbības līgums  un šī daļa nav apgrūtināta ar citiem nomas līgumiem, bet tiek izmantota tikai projekta mērķiem, vai tādā gadījumā pārējā zeme drīkst tikt nomāta (zemes gabala daļa nav Natura 2000 teritorijā)?**(e-pasts)* | Zemes ierīcības projekts (turpmāk – ZIP) tiek izmantots, lai nodalītu projekta īstenošanas vietu no pārējās zemes, saskaņā ar MK noteikumiem [Nr. 505](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flikumi.lv%2Fta%2Fid%2F283954-zemes-iericibas-projekta-izstrades-noteikumi&data=05%7C02%7Candra.ruse%40cfla.gov.lv%7Cc78e3f0392d44ad4c3c708dda71ab4da%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638850455370899825%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Ikp80%2FLS81fRoXc6WT0QUGx8zhSGtIBMxy3m%2FsR5PN8%3D&reserved=0) “Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi”, kas izdoti saskaņā [ar Zemes ierīcības likumu](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flikumi.lv%2Fta%2Fid%2F144787-zemes-iericibas-likums&data=05%7C02%7Candra.ruse%40cfla.gov.lv%7Cc78e3f0392d44ad4c3c708dda71ab4da%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638850455370917813%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=z2WTdXU%2B7NQTbl8AjGNbPyqB9m%2BBk6CKRwNjEx1ImZA%3D&reserved=0), un šī nodalītā daļa iegūst savu kadastra apzīmējumu un tiek reģistrēta Valsts zemes dienestā, kā arī šis ieraksts tiek veikts Valsts zemesgrāmatā.Zemes sadalīšana ar ZIP ļauj skaidri nodalīt projekta teritoriju no pārējās zemes. Ja projekta teritorija tiek izmantota tikai projekta mērķiem un ir saskaņota ar DAP, tad pārējā zeme, kas nav *Natura 2000* teritorijā, var tikt iznomāta, ievērojot vispārējos normatīvos aktus, ja tas neietekmē projekta īstenošanu un nav pretrunā ar noslēgto sadarbības līgumu vai ZPI nosacījumiem.*(09.06.2025.)* |
| Darbību un izmaksu attiecināmība |
|  | *Vai Natura 2000 teritorija, kurai nav bijis dabas aizsardzības plāns, ir attiecināma SAM 2.2.3.3. 4. kārtas konkursā, ja paredzētās aktivitātes saistās ar bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un koku kritalu (pēc vētras) novākšanu. Vai šāds projekts būtu attiecināms, ja būtu nepieciešamo speciālistu atzinumi, vai, ja nav spēkā esošs dabas aizsardzības plāns un nav paredzēts to uzsākt, teritorija nav attiecināma projekta uzsaukumam?* | Minētā teritorija, diemžēl, nekvalificējas pasākuma mērķteritorijai, jo atbilstoši SAMP MK noteikumu 3. punktā noteiktajam – Pasākuma trešās un ceturtās atlases kārtas mērķteritorijas un projektu īstenošanas vietas ir *Natura 2000* teritoriju tīklā iekļautās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Latvijā, kurām ir spēkā esošs dabas aizsardzības plāns un kurās var veikt Eiropas Savienības nozīmes sugu un biotopu aizsardzības darbības atbilstoši spēkā esošam sugu vai biotopu aizsardzības plānam, un tām piegulošas teritorijas.Tostarp SAMP MK noteikumu 4. punktā noteikts, kādas darbības drīkst veikt, ja projekta iesnieguma apstiprināšanas laikā *Natura 2000* teritorijai nav spēkā esoša dabas aizsardzības plāna, bet ir uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde.*(15.04.2025.)* |
|  | *Plānots īstenot projektu Natura 2000 teritorijā, kurā nav spēkā esošs DA plāns, bet ir uzsākta jauna DA plāna izstrāde. Saprotam, ka darbības var veikt tikai biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanai, neietverot būvniecības darbības, izņemot gadījumu, ja tiek veikti saskaņā ar būvprojektiem, kuri apstiprināti pirms iepriekšējais DA plāns zaudējis spēku. Jautājums – teritorijā tika plānots būvēt skatu torni, būvprojekts izstrādāts 2017. gadā, to būtu nepieciešams aktualizēt, ja to izdara, vai iespējams, saskaņā ar augstākminētajiem noteikumiem, būvēt skatu torni? Vai, tomēr, tas attiecināms uz darbību –  jaunas antropoloģiskās slodzes mazinošas infrastruktūras izveide un nebūs attiecināms, ja nav spēkā esoša DA plāna?**Ņemot vērā augstāk minēto situāciju – vai pieļaujams labiekārtot jau esošu peldvietu, pastaigu takas un stāvvietu?**(jautājums uzdots vebinārā)* | SAMP MK noteikumi nosaka, ka būvprojektam ir jābūt izstrādātam, kad bija spēkā DA plāns, šajā gadījumā šis nosacījums ir izpildīts, bet DA plānam ir jābūt vēl ar vien spēkā esošam.Projektā var veikt darbības biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanai un labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai saskaņā ar būvprojektiem, bet jaunas antropoloģiskas slodzes mazinošas infrastruktūras izveide nav attiecināma.*(23.04.2025.)* |
|  | *Ņemot vērā, ka 2.2.3.3. pasākuma ceturtajā atlases kārta tiek atbalstīta antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras, izveidošana, vai ir pieļaujami Natura 2000 teritorijā esoša ūdenstorņa pārbūve par skatu platformu?**(e-pasts)* | Saskaņā ar SAMP MK noteikumu 3. punktu, ceturtās atlases kārtas mērķteritorijas ir:* *Natura 2000* teritoriju tīklā iekļautās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Latvijā, kurām ir spēkā esošs dabas aizsardzības plāns, un
* tām piegulošas teritorijas, kurās var veikt ES nozīmes sugu un biotopu aizsardzības darbības saskaņā ar spēkā esošu sugu vai biotopu aizsardzības plānu.

Tajā pašā laikā, ja dabas teritorijai DA plāns projekta iesniegšanas brīdī vēl nav spēkā, bet ir uzsākta jauna plāna izstrāde, tad, kā noteikts SAMP MK noteikumu 4. punktā:* projektā drīkst īstenot tikai biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanas darbības, neietverot būvniecību, izņemot:
	+ esošās antropogēno slodzi mazinošās infrastruktūras atjaunošana, demontāža, pārbūve un pielāgošana dažādu sabiedrības grupu piekļūstamībai, nemainot būvapjomu;
	+ biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai nepieciešamās infrastruktūras izveide vai atjaunošana, piemēram, pastāvīgo ganību aploku izveide, žoga iegāde un uzstādīšana, tostarp apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai nepieciešamās piekļuves infrastruktūras (piemēram ceļu, caurteku, brauktuvju) izbūve un atjaunošana.
* vai arī būvdarbus, ja tie balstīti uz būvprojektiem, kas apstiprināti pirms iepriekšējā plāna spēkā zaudēšanas un kas darbību īstenošanas laikā vēl ir spēkā.

Ja projekta iesniegšanas brīdī ir spēkā esošs dabas aizsardzības plāns, tad drīkst veikt visas SAMP MK noteikumu 33. punktā minētās atbalstāmās darbības, atbilstošas spēka esošajam teritorijas dabas aizsardzības plānam.*(24.04.2025.)* |
|  | *SAMP MK noteikumu 3. punktā noteikts, ka ceturtās atlases kārtas mērķteritorijas un projektu īstenošanas vietas ir Natura 2000 teritoriju tīklā iekļautās ĪADT Latvijā, kurām ir spēkā esošs DA plāns un kurās var veikt Eiropas Savienības nozīmes sugu un biotopu aizsardzības darbības atbilstoši spēkā esošam sugu vai biotopu aizsardzības plānam, un tām piegulošas teritorijas.**2.2.3.3. pasākuma 4. kārtas ietvaros plānota atpūtas takas – promenādes izbūve (ar labiekārtojuma elementiem un antropogēno slodzi mazinošu infrastruktūru), ĪADT dabas parka “XX” (NATURA 2000) piegulošajā teritorijā ar kad. nr. XX, kas ir JP īpašumā. Šobrīd notiek dabas parka DA plāna izstrāde, kurā pēc dabas aizsardzības ekspertu viedokļa, promenādes izbūve īstenojama tikai pa sauszemi, ārpus dabas parka teritorijas un pieļaujamas tikai atsevišķu laipu izbūve ezerā.*1. *Vai NATURA 2000 pieguļošajā teritorijā veiktā promenādes būvniecība ar labiekārtojuma elementiem u.c. būtu attiecināma 2.2.3.3. pasākuma 4. kārtas ietvaros?*
2. *Pašvaldībai kā projekta īstenotājam ir jānostiprina apbūves tiesības kad. nr. XXXXXXXXXXX zemesgrāmatā (ZG) vismaz uz laiku, kas nav mazāks par projekta dzīves ciklu (MK Nr. 107 46.10. p.)? Līdz kuram brīdim jānostiprina apbūves tiesības ZG? Projekts bez sadarbības partnera – JP.*
3. *Ja JP kā īpašnieks ir projekta sadarbības partneris, pašvaldībai jāveic apbūves tiesību nostiprināšana ZG vai citas darbības ar nekustamo īpašumu?*
4. *Ja JP kā kad. nr. XXXXXXXXXXX īpašnieks ir iznomājis augstāk minēto zemes vienību zemniekam, kurš, savukārt pieteicies platību maksājumu atbalstam Lauku atbalsta dienestā, tiek traktēts kā komercdarbības atbalsts? Kas no tā izriet pašvaldībai kā projekta īstenotājai? Projekts ir īstenojams un uz kādiem nosacījumiem?*
5. *Vai uz projekta iesniegšanas brīdi – 19.08.2025. jābūt izstrādātai tehniskajai dokumentācijai (ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi) vai tā var būt izstrādes stadijā? Uz kuru brīdi jābūt izstrādātai tehniskajai dokumentācijai: projekta iesniegšana, nosacījumu izpilde, varbūt nav noteikts?*

*(e-pasts)* | 1. Par plānotajām darbībām piegulošajā teritorijāSaskaņā ar SAMP MK noteikumu 3. punktu, ceturtās atlases kārtas mērķteritorijas ir:* *Natura 2000* teritoriju tīklā iekļautās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Latvijā, kurām ir spēkā esošs dabas aizsardzības plāns, un
* tām piegulošas teritorijas, kurās var veikt ES nozīmes sugu un biotopu aizsardzības darbības saskaņā ar spēkā esošu sugu vai biotopu aizsardzības plānu.

Tajā pašā laikā, ja dabas teritorijai dabas aizsardzības plāns projekta iesniegšanas brīdī vēl nav spēkā, bet ir uzsākta jauna plāna izstrāde, tad kā noteikts SAMP MK noteikumu 4. punktā:* projektā drīkst īstenot tikai biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanas darbības, neietverot būvniecību, izņemot:
	+ esošās antropogēno slodzi mazinošās infrastruktūras atjaunošana, demontāža, pārbūve un pielāgošana dažādu sabiedrības grupu piekļūstamībai, nemainot būvapjomu;
	+ biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai nepieciešamās infrastruktūras izveide vai atjaunošana, piemēram, pastāvīgo ganību aploku izveide, žoga iegāde un uzstādīšana, tostarp apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai nepieciešamās piekļuves infrastruktūras (piemēram ceļu, caurteku, brauktuvju) izbūve un atjaunošana.
* vai arī būvdarbus, ja tie balstīti uz būvprojektiem, kas apstiprināti pirms iepriekšējā plāna spēkā zaudēšanas un kas darbību īstenošanas laikā vēl ir spēkā.

Ņemot vērā sniegto informāciju, ka dabas parkā šobrīd ir uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, promenādes izbūve projekta ietvaros nebūs attiecināma.Sekojoši, projekta iesniegums būtu uzskatāms par atbilstošu SAMP MK noteikumu 3. punktam, ja DA plāns ir stājies spēkā pirms projekta apstiprināšanas un plānotā projekta realizācija atbilst tā brīža aktuālajam DA plānam.Vienlaikus antropogēnās slodzes mazināšanai infrastruktūrai pasākuma ietvaros jāatbilst 2018. gada 12. jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 326 “Būvju klasifikācijas noteikumi” šādiem būvju tipiem:* tai jāietilpst 12. nodaļas “Nedzīvojamās ēkas” klasēs – 1212 (piemēram, tualetes ēkas, lapenes, nojumes) vai 1274 (piemēram, citas konkrēti neklasificētas nedzīvojamās ēkas, kas piemērotas dabas aizsardzības vajadzībām) vai;
* var ietvert arī būvju tipus 12740204 un 12740205 vai;
* ietveramas arī inženierbūves, kas iekļautas:
	+ 21. nodaļā “Transporta būves” (piemēram, gājēju tilti, laipas) vai nodaļā “Citas inženierbūves” (piemēram, atkritumu savākšanas vietas vai informācijas stendi);

Papildus var tikt ietvertas arī citas iepriekš neklasificētas inženierbūves, ja tās atbilst dabas aizsardzības plāna nosacījumiem un ir tiešā veidā saistītas ar antropogēnās slodzes mazināšanu.Papildus vēršam uzmanību uz to, ka SAMP MK noteikumu 6.2. apakšpunkts, 7. un 9. punkts nosaka, ka projektu iesniegumu ceturtās atlases kārtas rezultāta rādītājs ir atjaunotas degradētas ekosistēmas un viena projekta pieteikuma ietvaros noteiktais rezultāta rādītājs nav mazāks par 100 hektāriem. Rezultāta rādītāja sasniegšanu apliecina sugu vai biotopu eksperta izdots atzinums par atjaunoto degradēto Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritoriju platību. Tātad projektā ir jāparedz ne tikai infrastruktūras izveide, bet arī jāatjauno degradēta ekosistēma. Abas darbības nav obligāti jāveic vienā vietā – infrastruktūru var izveidot pie ezera, bet ekosistēmu atjaunot citā pašvaldības teritorijā esošā *Natura 2000* vai tai piegulošā teritorijā.Saskaņā ar SAMP Nolikuma 10. pielikumā esošajiem kvalitātes kritērijiem projektā atjaunoto degradēto ekosistēmu platība ir viens no projektu vērtēšanas kritērijiem (kritērijs 4.1.). Lai šajā kritērijā saņemtu vismaz vienu punktu, plānoto atjaunoto degradēto ekosistēmu platībai jāsasniedz 100 ha un ja 4.1. kritērijā ir saņemti 0 punkti, tad projekta iesniegums ir noraidāms.2. Par īpašuma tiesībām un apbūves tiesību nostiprināšanuAtbilstoši Nolikuma 10. pielikumā iekļautajai vērtēšanas kritēriju metodikai (kritērijs Nr. 3.4), projekta īstenošanas vietai jāatbilst šādiem nosacījumiem:* nekustamais īpašums ir projekta iesniedzēja vai tā sadarbības partnera īpašumā, valdījumā vai turējumā;
* vai ir noslēgta vienošanās ar īpašnieku par īpašuma nomu uz projekta dzīves ciklu vai ilgāku termiņu,
* un, ja īpašums nav valsts vai pašvaldības īpašumā, tā tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā.

Tādējādi, ja nekustamais īpašums pieder *JP* un tā nav projekta sadarbības partneris, pašvaldībai jānodrošina nomas līgums un jānostiprina apbūves tiesības zemesgrāmatā vismaz uz projekta dzīves ciklu, kas aptver laiku no projekta darbību uzsākšanas un vismaz 10 gadus pēc projekta noslēguma maksājuma veikšanas (SAMP MK noteikumu 23.3.2. apakšpunkts).3. Ja *JP* ir projekta sadarbības partnerisŠādā gadījumā īpašuma tiesības var palikt sadarbības partnera – *JP* – īpašumā, un nav obligāti jānostiprina apbūves tiesības projekta iesniedzēja (pašvaldības) labā. Līdz ar to, ja *JP* tiek piesaistīts kā sadarbības partneris, tad atbilstoši SAMP MK noteikumu 23.1. un 23.2. apakšpunktam projekta iesniedzējs un sadarbības partneris iesaistās projekta īstenošanā ar saviem resursiem, tai skaitā ar tā īpašumā, valdījumā vai turējumā esošo nekustamo īpašumu vai finansējumu tādā apjomā kā iesniedzējs un sadarbības partneris vienojas sadarbības līgumā, kas cita starpā tiek atspoguļots arī projekta iesniegumā. No iepriekš minētā izriet, ka ja *JP* ir pašvaldības sadarbības partneris, tad īpašuma vai valdījuma tiesības var palikt sadarbības partnerim, *JP*, un nav obligāti jānostiprina apbūves tiesības projekta iesniedzēja (pašvaldības) labā. Bet vienlaikus, ja *JP* šo īpašumu, kurā tiek plānota projekta īstenošana, ir nodevusi nomā un sekojoši veic saimniecisko darbību projekta īstenošanas teritorijā, tad sadarbības partnerim – *JP*– jāpiemēro komercdarbības atbalsts, kas paredz atbalstu vienīgi biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanai (SAMP MK noteikumu 31.1. apakšpunkts) nevis antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izveidei.4. Par zemes iznomāšanu un platību maksājumu saņemšanaPar zemes iznomāšanu – ja *JP* ir iznomājusi zemi trešajai pusei (zemniekam), tad īstenojas 3. punktā aprakstītā situācija un atbilstoši SAMP MK noteikumu 29. punktam, 41. punktā un V nodaļā minētie komercdarbības atbalsta nosacījumi tiek piemēroti, ja vienlaikus izpildās šādi nosacījumi:* + pašvaldība līgumu par sadarbību slēdz ar juridisku vai fizisku personu, kuras īpašumā, valdījumā vai turējumā ir nekustamais īpašums, kas atrodas *Natura 2000* teritorijā
	+ minētajā nekustamajā īpašumā tiek veikta saimnieciskā darbība.

Šādam sadarbības partnerim tiek piemērots komercdarbības atbalsta regulējums, kas paredz, ka projekta ietvaros var tikt atbalstītas darbības biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanas un labvēlīga aizsardzības stāvokļa saglabāšanas pasākumi saskaņā ar dabas, sugu vai biotopu aizsardzības plāniem, atbilstoši SAMP MK noteikumu 33.1. apakšpunktam, kas neietver antropogēnās slodzes mazinošas infrastruktūras izbūvi, kas būtu promenādes būvniecība.Ja kā sadarbības partneris tiek piesaistīta juridiska vai fiziska persona, kas nenodarbojas ar saimniecisko darbību projekta darbību īstenošanas teritorijā ar noteiktu kadastra apzīmējumu un saimnieciskā darbība tās īpašumā esošajā projekta teritorijā ar noteiktu kadastra apzīmējumu netiks veikta projekta dzīves cikla laikā, tostarp arī primārā lauksaimnieciskā ražošanā, komercdarbības atbalsta regulējums nav jāpiemēro.Par platību maksājumiem – ja projekta paredzētā īstenošanas teritorija ir iznomāta un saņem Lauku atbalsta dienesta (LAD) platību maksājumus, piemēram, kā bioloģiskās lauksaimniecības teritorija, tad projekta iesniedzējam papildus apbūves tiesībām, ir jāpārliecinās par to, kādas saistības nosaka LAD un vai šādā teritorijā ir iespējams veikt antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūvi.5. Par tehniskās dokumentācijas izstrādes stadiju uz iesniegšanas brīdiAtbilstoši atlases nosacījumiem, projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī (līdz 19.08.2025.) nav obligāti jābūt pilnībā izstrādātai tehniskajai dokumentācijai ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi.Atbilstoši Nolikuma 10. pielikumā iekļautajai vērtēšanas kritēriju metodikai (kritērijs Nr. 4.5), lai projekta iesniedzējs kritērijā saņemtu vismaz 1 (vienu) punktu projekta iesniegumā ir jābūt identificētām visām projektā plānotajām būvniecības darbībām vai norādīti visu pakalpojumu, par kuriem tiks slēgti pakalpojuma līgumi, saraksts un to īstenošanas grafiks (vai abi, ja attiecināms). Vienlaikus skatīt Nolikuma 10.5. apakšpunktu.Projekta gatavību un iepirkuma procedūras gatavību aģentūra fiksē uz projektu iesniegumu atlases pēdējo dienu, t.i., 19.08.2025. dienu līdz kurai var iesniegt projekta iesniegumus.”*(23.04.2025.)* |
|  | *Vai Natura 2000 piegulošās teritorijās var veikt tikai ES nozīmes sugu un biotopu aizsardzības darbības saskaņā ar spēkā esošu sugu vai biotopu aizsardzības plānu un jaunas infrastruktūras būvniecība Natura 2000 piegulošās teritorijās nav atbalstāma?**(e-pasts)* | Ja projekta iesnieguma apstiprināšanas laikā *Natura 2000* teritorijai nav spēkā esoša DA plāna, bet ir uzsākta jauna DA plāna izstrāde, saņemot DAP sākotnējo atzinumu par iznākuma rādītāja vērtību “*Natura 2000* teritoriju platība, uz kuru attiecas aizsardzības un atjaunošanas pasākumi”, kurā DAP sniedz atzinumu plānoto darbību atbilstību var tikt īstenotas sekojošas darbības:* + antropogēnās slodzes mazinošas infrastruktūras atjaunošana un demontāža teritorijā kur iepriekš ir bijis izstrādāts un spēkā esošs dabas aizsardzības plāns, kas ir zaudējis savu statusu, projektā var veikt darbības 2007. – 2013. gada plānošanas perioda vai senāku plānošanas periodu ierīkotās antropogēnās slodzes infrastruktūras atjaunošanai tādā pašā apmērā vai tās demontāžai;
	+ var veikt darbības biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanai un labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai, neietverot būvniecības darbības;
	+ biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanas un labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošinošas darbības, kas ir saskaņā ar būvprojektiem, kas apstiprināti pirms dabas aizsardzības plāns zaudējis spēku un īstenošanas brīdī ir spēkā esoši;
	+ biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai nepieciešamās infrastruktūras izveide un atjaunošana, piemēram, pastāvīgo ganību aploku izveide, žoga iegāde un uzstādīšana. Izņemot ieguldījumu infrastruktūrā un teritorijās, kur īstenotas darbības ES struktūrfondu Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020. gada plānošanas periodos, vai kurai piemērojami nosacījumi par pēcuzraudzības periodu, tai skaitā citu ES un nacionālo publisko investīciju programmu ietvarā;
* biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanai nepieciešamās piekļuves infrastruktūras izveide vai atjaunošanā (piemēram, ceļu, caurteku, brauktuvju izveide un atjaunošana) u.c. Piekļuves infrastruktūras atjaunošana nav atļauta piekļuves nodrošināšanai tādai teritorijai, kurā veikti ieguldījumi Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2007. – 2013. gada vai 2014. – 2020. gada plānošanas periodos, vai kurai piemērojami nosacījumi par pēcuzraudzības periodu, tai skaitā citu ES un nacionālo publisko investīciju programmu ietvarā.

*(23.04.2025.)* |
|  | *Ja jaunais dabas parka DA plāns tiek apstiprināts līdz projekta iesniegšanas brīdim, Natura 2000 un tai piegulošajā teritorijā var veikt jaunas infrastruktūras būvniecību?**(e-pasts)* | Ja projekta iesniegšanas brīdī DA plāns ir spēkā esošs, tad drīkst veikt visas SAMP MK noteikumu 33. punktā minētās atbalstāmās darbības, atbilstoši spēka esošajam teritorijas dabas aizsardzības plānam.*(23.04.2025.)* |
|  | *Sakiet lūdzu, vai ir jāievēro kādas finansiālas proporcionalitātes, kas saistās ar infrastruktūru un vides aktivitātēm, kas jāievēro?**(e-pasts)* | SAMP MK noteikumi neparedz viena projekta ietvaros ievērot proporciju starp aktivitātēm vai izmaksām degradētās ekosistēmas atjaunošanas darbībām un antropogēnās slodzes mazināšanas / tūrisma infrastruktūru pasākumiem, bet nosaka pasākuma mērķi – *uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību Eiropas Savienības nozīmes sugām un biotopiem, īstenojot aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumus Natura 2000 teritorijās atbilstoši spēkā esošiem dabas, sugu vai biotopu aizsardzības plāniem.**(23.05.2025.)* |
|  | *Vai antropogēnās slodzes mazinoša infrastruktūras būvniecība (promenāde, labiekārtojuma elementi u.c.) būtu attiecināma projekta ietvaros, ja teritorijai līdz projekta iesniegšanai ir apstiprināts jauns dabas aizsardzības plāns un ir noslēgts sadarbības līgums ar zemes īpašnieku par projekta īstenošanu nodalītajā zemes vienībā?**(e-pasts)* | * Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris slēdzot sadarbības līgumu par projekta īstenošanu, atbilstoši SAMP MK noteikumu 21. punktam, abām līgumslēdzēju pusēm vienojoties par pušu pienākumiem, tiesībām un atbildību projekta mērķa un rādītāju sasniegšanā, cita starpā nodrošina, ka tiesības veikt projekta aktivitātes ir nostiprinātas zemesgrāmatā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
* Pieņemot, ka projekta iesniegšanas brīdī teritorijas DA plāns ir apstiprināts un stājies spēkā, antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūve ir atbalstāma, ja tā ir saskaņā ar dabas, sugu vai biotopu aizsardzības plāniem un sadarbības partneris projekta īstenošanas teritorijā, kas var būt izdalīta arī ar Zemes ierīcības projektu, neveic saimniecisko darbību, atbilstoši SAMP MK noteikumu 29. punktam un 33.1. apakšpunktam.
* Projekta ietvaros atbalsts iesniedzējam un sadarbības partnerim tiek sniegts pārvaldes funkciju īstenošanai un pārvaldes uzdevumu izpildei, kā arī darbībām atbilstoši SAMP MK noteikumu 33.1. apakšpunktam saskaņā 29. un 30. punktu. Līdz ar to sadarbības partnera veikta antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūve nav projektā atbalstāmā darbība.
* Savukārt projekta iesniedzējs jeb pašvaldība, sadarbības partnerim piederošā nekustamā īpašuma zemesgrāmatā nostiprinot apbūves tiesības atbilstoši attiecīgo jomu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā to paredz SAMP MK noteikumu 46.10. apakšpunkts, var veikt antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūvi un tā ir projektā atbalstāmā darbība.

*(09.06.2025)* |
| Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti |
|  | *Vai un kā uz projekta pieteikuma iesniegšanas laiku nepieciešams apliecināt to, ka zemju īpašnieki piekrīt un ir gatavi zemes gabalus pārdot?**(e-pasts)* | Ja zemes iegāde ir tikai plānota, projekta iesniegumam jāpievieno plānotā darījuma apliecinoši dokumenti – līgums, vienošanās, nodoma protokols vai citi dokumenti, kas apliecina iesaistīto pušu gatavību darījuma noslēgšanai. Šāda dokumentācija ir nepieciešama, lai Aģentūra varētu gūt pārliecību, ka darījums ir uzsākts un tiks īstenots projekta ietvaros.*(09.04.2025.)* |
|  | *Kādi pamatojošie dokumenti nepieciešami par zemes gabala cenu – vai uz projekta pieteikuma iesniegšanu jau nepieciešams vērtētāja atzinums?**(e-pasts)* | Ja projekta ietvaros tiek plānota zemes iegāde, un tās izmaksas ir paredzēts iekļaut projekta budžetā, tad atbilstoši SAMP MK noteikumu 33.12. apakšpunktam un Nolikuma 1. pielikumam (projekta iesnieguma aizpildīšanas metodika), projekta iesniegumam **jāpievieno obligātais pielikums – Pamatojums zemes iegādes cenai** atbilstoši Latvijas Nekustamā īpašuma tirgus statistikai (pieejama: <https://www.vzd.gov.lv/lv/latvijas-nekustama-ipasuma-tirgus-statistika>), piemērojot:* mežsaimniecības zemes darījumu cenas zemes lietošanas veidam “meža zemei”,
* lauksaimniecības zemes darījumu cenas lauksaimniecībā izmantojamajai zemei (tīrumi, ganības, pļavas),
* lauksaimniecības zemes darījumu cenas pārējiem zemes veidiem (krūmi, purvs, ceļi, ūdeņi, smiltāji).

Zemes iegādes cena attiecīgajā Latvijas Republikas NUTS III līmeņa statistiskajā reģionā1, par darījumiem, kas veikti laikā no 2024. gada 1. janvāra līdz projekta iesnieguma sagatavošanai un iesniegšanai Aģentūrā, par vienu vienību nedrīkst pārsniegt:* gada augstāko tirgus cenu meža zemei un lauksaimniecībā izmantojamajai zemei (tīrumi, ganības, pļavas), vai
* gada vidējo lauksaimniecības darījumu cenu pārējiem zemes veidiem (krūmi, purvs, ceļi).

1 Latvijas statistiskie reģioni un tiem piekritīgās pašvaldību administratīvās teritorijas ir noteiktas Ministru kabineta 2021. gada 7. decembra rīkojumā [Nr. 911](https://likumi.lv/ta/id/328252-par-latvijas-republikas-statistiskajiem-regioniem-un-tajos-ietilpstosajam-administrativajam-vienibam) “Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām.**Neatkarīga vērtētāja atzinums nav obligāts**, jo projekta budžetā plānotās izmaksas par zemes iegādi tiek pamatotas ar Latvijas Nekustamā īpašuma tirgus statistiku, kā to paredz normatīvais regulējums. Šādā gadījumā zemes iegādes cena nedrīkst pārsniegt iepriekš minēto cenu robežas, kas noteiktas atbilstoši zemes lietošanas veidam un attiecīgajam NUTS III līmeņa statistiskajam reģionam.*(09.04.2025.)* |
|  | *Iepazīstoties ar Dabas aizsardzības pārvaldes izstrādātajiem metodiskajiem norādījumiem Projektu Iznākuma rādītāja aprēķināšana, radās jautājums sakarā ar sadaļas I Ietekmētās teritorijas platības (P) noteikšanas 7. punktu.**Šajā punktā, ir aprakstīta situācija par minimālās teritorijas – 100 ha – automātisku sasniegšanu, gadījuma ja ar projektā ietvertajām darbības tiks realizēts viss dabas aizsardzības plānā paredzētais labiekārtojums.**Kā labiekārtojuma realizēšana tiek izvērtēta gadījumā, ja ĪADT atrodas uz vairāku pašvaldību administratīvās teritorijas? Vai tiek izskatīts kopējā ĪADT labiekārtojums, vai katras pašvaldības teritorijā esošais labiekārtojums atsevišķi?**(e-pasts)* | Projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriju un to piemērošanas metodikā (Nolikuma 10. pielikums) noteikta kvalitātes kritērija 4.1. vērtēšana (kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts):Ja projekta iesniegumā paredzēts, ka projekta īstenošanas darbības tiks īstenotas vairākās degradētu ekosistēmu teritorijās, tad atjaunoto degradēto ekosistēmu teritorijas platību aprēķina summējot atjaunoto degradēto ekosistēmu platības (pēc apliecinājumā norādītā).A = T1 +T2*A – atjaunotā degradētā ekosistēmu platība,**T1 – atjaunota degradēta teritorija (ha) pēc apliecinājuma datiem,**T2 – cita atjaunota degradētā teritorija (ha) pēc apliecinājuma datiem.*Piemēram, ja projekta iesniegumā norādīts, ka degradēto ekosistēmu atjaunošana notiks trīs *Natura 2000* teritorijās – projekta iesniegumam pievienotajā pašvaldības apliecinājumā norādīts, ka teritorijā Nr. 1 tiks veikta degradēto ekosistēmu atjaunošana 58 ha platībā, teritorijā Nr. 2 – 100 ha platībā, bet teritorijā Nr. 3. – 112 ha platībā, tātad atjaunotā degradēto ekosistēmu platība:R = (58 + 100 + 112) = 270 ha, un kritērijā tiek piešķirti 3 punkti.Noapaļo līdz veseliem skaitļiem.Kā arī, ja projekta īstenošana notiek vairāku pašvaldību administratīvajās teritorijās – ir iespējams iegūt papildus punktus kvalitātes kritērijā 4.6.*(15.04.2025.)* |
|  | *Metodikā (veidlapa Nr. 2., 7. punkts) ir minēts – Situācijā, ja izbūvējot vai atjaunojot / pārbūvējot / demontējot infrastruktūru pēc  projekta realizācijas tiks ieviestas visas ĪADT dabas aizsardzības plānā paredzētās darbības ar infrastruktūru, var nepiemērot 1. – 5. punktā aprakstīto aprēķinu veikšanu, bet ietekmēto platību var noteikt 30% apmērā no visas attiecīgajā projektā iekļautās Natura 2000 platības. Ja aprēķina rezultātā ietekmētā platība ir mazāka nekā 100 ha, tad ietekmēto platību nosaka 100 ha apmērā. Šādā gadījumā aizpilda 2. veidlapas 7.aili, pamatojot izvēli un aprēķinu, un nepilda 1.- 5.ailes**Vai metodikā minētais gadījums attiecas arī uz gadījumiem, kad projekta iesniegumu iesniedz tikai viena pašvaldība, bet ĪADT atrodas vairāku pašvaldību teritorijās.**Vai tiek izskatīts kopējā IADT labiekārtojums, vai katras pašvaldības teritorijā esošais labiekārtojums atsevišķi?**(e-pasts)* | Metodikā “[Metodiskie norādījumi projektu Iznākuma rādītāja aprēķināšanai par](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.daba.gov.lv%2Flv%2Fmedia%2F23369%2Fdownload%3Fattachment&data=05%7C02%7Candra.ruse%40cfla.gov.lv%7C0ed9ddbbd9d7430fcd3908dd945325d7%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638829807071392685%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=YMsrcQSAMvXZPzPw7VVTQAg0iPxvL%2Bg6W%2F9pIsRtefQ%3D&reserved=0) [Natura 2000](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.daba.gov.lv%2Flv%2Fmedia%2F23369%2Fdownload%3Fattachment&data=05%7C02%7Candra.ruse%40cfla.gov.lv%7C0ed9ddbbd9d7430fcd3908dd945325d7%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638829807071434808%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Bl6G6%2F8%2FZgQy3bpUfRmAPgB8thKzHq%2B4B6TJmniJ3Ko%3D&reserved=0) [teritoriju platību, uz kuru attiecas aizsardzības un atjaunošanas pasākumi](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.daba.gov.lv%2Flv%2Fmedia%2F23369%2Fdownload%3Fattachment&data=05%7C02%7Candra.ruse%40cfla.gov.lv%7C0ed9ddbbd9d7430fcd3908dd945325d7%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638829807071459416%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=KuA8x4F0ptXyeyezA5PSbWyImuuyHJULyejk2RlHOT0%3D&reserved=0).” (turpmāk – Metodika) Veidlapas Nr. 2. “Ietekmētās teritorijas platība” (turpmāk – veidlapa Nr. 2) nepilda 1. – 5. punktus, bet aizpilda tikai 7. punktu – ja izbūvējot vai atjaunojot/pārbūvējot/demontējot infrastruktūru pēc projekta realizācijas tiks ieviestas visas ĪADT DA plānā paredzētās darbības ar infrastruktūru.Skaidrojam, ja DA plāns izstrādāts teritorijai, kas ietver vairāku pašvaldību administratīvo teritoriju, bet projekta iesniedzējs ir tikai viena pašvaldība un sadarbības partneri nepiesaista:* Ja visas DA plānā paredzētās darbības ar infrastruktūru atrodas tikai projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā kurā plānotas darbības – tad iznākuma rādītāja aprēķinam pielieto Veidlapas Nr. 2.  7. punktu;
* Ja DA plānā paredzētās darbības ar infrastruktūru atrodas vairāku pašvaldību administratīvās teritorijās – iznākuma rādītāja aprēķinā tiek iekļautas tikai projekta iesniedzēja administratīvās teritorijā paredzētās darbības un iznākuma rādītāja aprēķinu veic aizpildot Veidlapas Nr. 2. 1.-5. punktus, jo projektā netiks ieviestas visas ĪADT DA plānā paredzētās darbības.

*(16.05.2025.)* |
|  | *Kā tiek veikts aprēķins par sasniedzamo platību, vai tiek pieņemta visa teritorija, kas atrodas kadastros, vai ir kādi citi aprēķini, kas jāveic/jāņem vērā?**(e-pasts)* | Pasākumā ir noteikti divi uzraudzības rādītāji:1. **Iznākuma** (*Natura 2000 teritoriju platība, uz kuru attiecas aizsardzības un atjaunošanas pasākumi*) un kam nav noteikts minimālā sasniedzamā vērtība;
	* + - projekta ietekmes uz iznākuma rādītāju aprēķina veikšanai izmanto “Metodiskie norādījumi iznākuma rādītāja aprēķināšanai un rezultāta rādītāja noteikšanas pamatprincipi” (turpmāk – Metodika) veidlapas, kurās aprēķina gan ietekmētās teritorijas platību (Veidlapa Nr.2.), gan koeficientu labvēlīgas ietekmes izvērtēšanai (Veidlapa Nr.3);
2. **Rezultāta** (*atjaunotas degradētas ekosistēmas*), kam noteikta minimāli sasniedzamā vērtība 100 ha un plānotās darbības atbilst SAMP MK noteikumu 33.1., 33.3. un 33.5. apakšpunktos noteiktajām darbībām (bet ne antropogēnās slodzes mazināšanas/tūrisma infrastruktūra):
	* + - projekta iesniegumā norādīto atjaunoto degradēto teritoriju platību pamato projekta iesniedzējs iesniedzot SAMP Nolikuma pielikumu Nr.2. “[Ieguldījumu teritorijas – Natura 2000 teritorijas, kur plānots veikt darbības](https://www.cfla.gov.lv/lv/media/19613/download?attachment),
			- rezultāta rādītāja sākotnējo vērtību aprēķina projekta iesniedzējs izmantojot Metodikā (sadaļa sadaļā “II Rezultāta rādītāja – atjaunotas degradētas ekosistēmas noteikšanas pamatprincipi atkarībā no atbalstāmās darbības veida”) norādītos pamatprincipus. Kā arī aicinām izvērtēt nepieciešamību piesaistīt sugu un biotopu ekspertu rezultāta rādītāja - platības noteikšanai jau gatavojot projekta iesniegumu). Minētā eksperta atzinums par rezultāta rādītāja platību būs nepieciešams projekta noslēgumā.

Vēršam uzmanību, ka projekta iesnieguma vērtēšanas 4.1. kvalitātes kritērijā, kas vienlaikus ir arī izslēdzošais kritērijs, ir jāsaņem vismaz viens punkts, plānoto atjaunoto degradēto ekosistēmu platībai (rezultāta rādītājs) jāsasniedz 100 ha, un, ja kritērijā tiek saņemti 0 punkti, tad projekta iesniegums ir noraidāms.*(23.05.2025.)* |
|  | *Ja pašvaldība projektā plāno iekļaut tehniskā projekta izstrādes izmaksas, kādu dokumentāciju jāiesniedz DAP, lai saņemtu atzinumu?**(jautājums uzdots vebinārā)* | Ja būvniecības lietā ir norādīts, ka nepieciešams saskaņojums ar DAP, tad tas varētu būt saistīts ar biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanu un aizsardzību un to, vai konkrētajā teritorijā ir pieļaujama būvniecība. Būvniecības tāmes un tehnisko dokumentāciju DAP nevērtē, tā ir būvvaldes kompetence.Jāizvērtē arī par kāda veida atzinumu ir konkrētais jautājums – vai par atzinumu, kas ir jāsaņem šī Pasākuma ietvaros par projekta būvniecības ieceri vai arī par atzinumu, kuru DAP izsniedz kā uzraugošā institūcija par darbībām ĪADT. Ja par šī konkrētā pasākuma plānotās būvniecības ieceres atzinumu, tad nav nepieciešams iesniegt tehnisko dokumentāciju DAP. [Veidlapā](https://www.daba.gov.lv/lv/media/23438/download?attachment), kur ir jānorāda kopējais projekta tvērums, ir dots piemērs slīprakstā, kāda veida informācija jāiesniedz DAP – tas ir objektu uzskaitījums (piemēram, taka un tās garums metros, tornis, tā augstums un sasaiste ar konkrētā DA plānā paredzēto pasākumu un numuru plānā).*(23.04.2025.)* |
|  | *Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 107 46.10. punktu tiek noteikts, ka nekustamajam īpašumam, kurā tiek īstenotas projekta darbības, jābūt projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera īpašumā, turējumā vai valdījumā, un šīm tiesībām jābūt nostiprinātām zemesgrāmatā vismaz uz projekta dzīves cikla laiku.**Plānojam īstenot projekta darbības ceturtās atlases kārtas ietvaros, paredzot degradētu ekosistēmu atjaunošanas pasākumus vismaz 100 ha platībā, kur tikai daļā šīs platības (piemēram, 5–10 ha) plānota infrastruktūras atjaunošana vai izveide, bet pārējā daļā – biotopu atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumi (piemēram, sugu dzīvotņu atjaunošana, krūmu izciršana u. tml.).**Vai šādā gadījumā nepieciešams, lai īpašuma tiesības būtu nostiprinātas zemesgrāmatā visai 100 ha teritorijai, vai arī tikai tai daļai, kur tiks veikti konkrēti infrastruktūras vai citi fiziski ieguldījumi?**(e-pasts)* | [SAMP MK noteikumu](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flikumi.lv%2Fta%2Fid%2F358754-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gadam-2-2-3-specifiska-atbalsta-merka-uzlabot-dabas-aizsardzibu&data=05%7C02%7Candra.ruse%40cfla.gov.lv%7Cf91d506d6e8947c592e108dd92b96ec2%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638828047340649839%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=1GssfiLpQiRYwtv29mGLuaA7zrAppNNUG3ZPzVVOorI%3D&reserved=0) 46.10. apakšpunktā nosaka, ka*, finansējuma saņēmējs nodrošina, ka* ***nekustamais īpašums, kurā tiks veiktas projektā paredzētās darbības, ir******projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) īpašumā****, turējumā vai valdījumā un īpašumtiesības, tostarp turējums vai* ***valdījums, ir nostiprinātas zemesgrāmatā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā****vismaz uz laiku, kas nav mazāks par projekta dzīves ciklu*.Šis punkts nosaka, ka **īpašumtiesības zemesgrāmatā tiek nostiprinātas gadījumos, kad to paredz attiecīgās nozares normatīvie akti, atbilstoši tajos noteiktajai kārtībai** un skaidrojam, ka bezatlīdzības turējums var nebūt reģistrēts zemesgrāmatā un šādā gadījumā projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris projekta iesniegumam *pievieno dokumentus (ja tiesības ir iegūtas, taču nav nostiprinātas Zemesgrāmatā vai nav iespējams pārbaudīt informāciju publiskajās datubāzēs), kas apliecina īpašumtiesību statusu, kas var būt nosaukts kā, piemēram, bezatlīdzības turējuma līgums vai Pārvaldības līgums.*SAMP MK noteikumu 6.2. apakšpunkts, 7. un 9. punkts nosaka, ka projektu iesniegumu ceturtās atlases kārtas **rezultāta rādītājs ir atjaunotas degradētas ekosistēmas** un viena projekta pieteikuma ietvaros noteiktais rezultāta rādītājs nav mazāks par 100 hektāriem. Ceturtajā kārtā projekta iesniegumā norādīto atjaunoto degradēto teritoriju platību pamato projekta iesniedzējs sniedzot apliecinājumu, kurā norāda plānoto darbību veikšanas teritoriju kadastra apzīmējumus un datus ar platībām par biotopiem un sugu dzīvotnēm, kur tiks veiktas darbības no dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” vai Lauku atbalsta dienesta “Lauku reģistra”. Darbības nav obligāti jāveic vienā vietā – infrastruktūru var izveidot vienā, bet ekosistēmu atjaunot citā pašvaldības teritorijā esošā *Natura 2000* vai tai piegulošā teritorijā.Jautājumā nav minēts kāda veida infrastruktūras atjaunošana un izveide ir plānota, bet vēršam uzmanību, ka **nosakot rezultāta rādītāja “Atjaunoto degradēto ekosistēmas” platību,** **vērā tiek ņemtas atjaunošanas darbību un infrastruktūras platības, kas atbilst SAMP MK noteikumu 33.1., 33.3. un 33.5.** **apakšpunktos noteiktajām darbībām** (bet ne antropogēnās slodzes mazināšanas / tūrisma infrastruktūra), kā to paredz arī uz SAMP MK noteikumu pamata izstrādātie “[Metodiskie norādījumi projektu Iznākuma rādītāja aprēķināšanai par Natura 2000 teritoriju platību, uz kuru attiecas aizsardzības un atjaunošanas pasākumi](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.daba.gov.lv%2Flv%2Fmedia%2F23369%2Fdownload%3Fattachment&data=05%7C02%7Candra.ruse%40cfla.gov.lv%7Cf91d506d6e8947c592e108dd92b96ec2%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638828047340672901%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=BgHVtBoxrUYhesr8%2BFq7wf7M2yd1joC5byWt50Zk8QM%3D&reserved=0)” (turpmāk – metodika). Detalizēts skaidrojums par rezultāta rādītāja vērtības aprēķināšanas pamatnosacījumiem sniegts metodikas sadaļā “*II Rezultāta rādītāja – atjaunotas degradētas ekosistēmas noteikšanas pamatprincipi atkarībā no atbalstāmās darbības veida*”.Tādējādi pirms projekta iesniegšanas nepieciešams izvērtēt plānotās darbības un projekta atbilstību 4.1. kvalitātes kritērijam, kas vienlaikus ir arī izslēdzošais kritērijs, un lai šajā kritērijā saņemtu vismaz vienu punktu, plānoto atjaunoto degradēto ekosistēmu platībai jāsasniedz 100 ha, ja kritērijā tiek saņemti 0 punkti, tad projekta iesniegums ir noraidāms.*(14.05.2025.)* |
|  | *Vai 2022. gada dokumenti (atzinums par meža biotopiem un putniem, Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumi, VVD izziņa) ir derīgi un iesniedzami, ja paredzētās darbības, kas tika saskaņotas, nemainās (iespējams kāda netiks veikta, taču tās, kas tiks veiktas, atbilst 2022. gada aprakstam)?**(e-pasts)* | Plānoto darbību atbilstība *Natura 2000* teritorijās tiek noteikta saskaņā ar SAMP MK noteikumu 3. un 4. apakšpunktu, un tām jāatbilst atlases Nolikuma [10. pielikuma](https://www.cfla.gov.lv/lv/media/19595/download?attachment) “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika” projekta iesnieguma vērtēšanas 1. 9. kritērijā noteiktajam.Ja projekta darbību īstenošanai, ir iestāžu izsniegti atzinumi par tādu darbību īstenošanu, kas nav minēti DA plānos, tie ir derīgi izņemot, ja tiem ir noteikts derīguma termiņš un tas ir beidzies vai kādu iemeslu dēļ atzinums ir atcelts.*(23.05.2025.)* |
|  | *Viena no plānotām darbībām varētu būt informācijas stendu un robežzīmju uzstādīšana / demontāža, kas ir paredzēta plānā. Kā šajā gadījumā tiek aprēķināta teritorija, kurā tiek veikti ieguldījumi?**(e-pasts)* | Metodikas veidlapā Nr.1. ir sniegta informācija kā aprēķināt projekta ietekmi uz iznākuma rādītāju (Pk) – proporcijas robežzīmju, informatīvo norāžu un stendu izvietošanai (otrajā kolonā ir izsekojami aprēķina piemēri), aprēķinātais rādītājs tiek pielietots 2. veidlapas B variantu aprēķinu veikšanai.Ietekmētā platība tiek vērtēta pēc faktiskās aizņemtās vai aptvertās platības, ja vien šie objekti nav daļa no plašākas infrastruktūras sistēmas. Ja informācijas stendi un robežzīmes ir daļa no galvenā infrastruktūras objekta, piemēram, pie skatu torņa vai takas, tad to ietekme iekļaujas attiecīgās infrastruktūras aprēķinā (piemēram, 1 km rādiusā ap skatu torni, jeb 314 ha).Aicinām izmantot arī ar Pasākuma interneta vietnē (pieejams [šeit](https://www.cfla.gov.lv/lv/2-2-3-3-k-4)) ievietoto informāciju – ar DAP pārstāves prezentāciju (arī vebināra ierakstu, kur sniegts skaidrojums par iznākuma rādītāju aprēķināšanu) un Metodiku aprēķinu veikšanai. |
| Vērtēšana un lēmumu pieņemšana |
|  | *Kādos gadījumos tiek piemērots komercdarbības atbalsts?**(jautājums uzdots vebinārā)* | SAMP MK noteikumi nosaka, ka Pasākumā projekta īstenotājs ir pašvaldības vai to iestādes, kuru teritorijā atrodas *Natura 2000* vai tai pieguloša teritorija, kurā veicamas apsaimniekošanas darbības to stāvokļa uzlabošanai, kas var piesaistīt sadarbības partnerus:1. citas pašvaldības vai to iestādes, kuru uzdevumos ietilpst šo teritoriju apsaimniekošana, pārvaldība vai aizsardzība,
2. valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrības, kurām deleģētajos valsts pārvaldes uzdevumos ietilpst *Natura 2000* vai tai piegulošu īpašumu apsaimniekošana, pārvaldība vai aizsardzība,

un, ja netiek plānots šajās projekta īstenošanas teritorijās gūt ienākumus, kas ir lielāki kā 50 % no ikgadējām uzturēšanas izmaksām, netiek piemērots komercdarbības regulējums, t.i., nav jāvērtē GNU un MVU atbilstība, kā arī drīkst īstenot visas SAMP MK noteikumu 33. punktā minētās atbalstāmās darbības, atbilstoši spēka esošajam teritorijas dabas aizsardzības plānam un sadarbības partnerim netiek piemērots valsts atbalsts jeb komercdarbības atbalsts.1. juridiskas vai fiziskas personas, kuru īpašumā, turējumā vai valdījumā ir nekustamais īpašums, kas atrodas *Natura 2000* teritorijā vai tai piegulošā teritorijā, tostarp nodibinājumi un biedrības, un kas ir ***saimnieciskās darbības veicēji*** projekta īstenošanas teritorijās, kurām nav Pārvaldes deleģēti uzdevumi vai, ja tādi ir, ***bet tie vēlas gūt ieņēmumus, kas ir lielāki kā 50 % no ikgadējās infrastruktūras uzturēšanas izmaksām***, tad sadarbības partnerim tiek piemēroti komercdarbības atbalsta nosacījumi atbilstoši SAMP MK noteikumu 41. punktā un V nodaļā minētajiem nosacījumiem, kā arī projektu iesniegumu vērtēšanas komisijai ir jāvērtē sadarbības partnera GNU un MVU atbilstība, un drīkst īstenot tikai SAMP MK noteikumu33.1. apakšpunktā uzskaitītās darbības, t.i., darbības biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošanas un labvēlīga aizsardzības stāvokļa saglabāšanai, kā arī projekta iesniegumam jāpievieno atlases nolikuma 4. pielikums “Finanšu analīze” un 9. pielikums “Sadarbības partnera apliecinājums par projektā paredzētām darbībām”.

*(23.04.2025.)* |
| Īstenošanas nosacījumi |
|  | *Vienā projektā labvēlīgi ietekmētajai platībai jābūt vismaz 100 ha?**(jautājums uzdots vebinārā)* | Pasākumā ir noteikti divi rādītāji:* iznākuma (*Natura 2000* teritoriju platība, uz kuru attiecas aizsardzības un atjaunošanas pasākumi), kam nav noteikta minimālā sasniedzamā vērtība;
* rezultāta (Atjaunotas degradētas ekosistēmas), kam noteikta minimāli sasniedzamā vērtība –100 ha.

*(23.04.2025.)* |
|  | *Ja iesniegums būs par divām Natura 2000 teritorijām, vai min. rezultāta rādītājs – 100 ha var tikt sasniegts summējot platības no divām teritorijām? Vai var būt, ka vienā teritorijā, piem., ir 10 ha otrā 90 ha?**(jautājums uzdots vebinārā)* | Vienā projekta iesniegumā minimālā rezultāta rādītāja (atjaunotas degradētas ekosistēmas) sasniedzamā vērtība 100 ha. Vienā projektā var iekļaut darbības vairākās *Natura 2000* teritorijās – sekojoši rezultāta rādītāja vērtība var veidoties no ieguldījumiem dažādās *Natura 2000* arī viena projekta ietvaros.*(23.04.2025.)* |
|  | *Projektu īstenošanas (infrastruktūras būvniecības) vietas ir Natura 2000 un tām piegulošas teritorijas? Cik lielas var būt Natura 2000 (ezeri) pieguļošās teritorijas (ezera piekrastes)? Pieguļošās teritorijas nosakāmas pēc kadastra robežām vai citiem rādītājiem?**(jautājums uzdots vebinārā)* | Ar piegulošu teritoriju saprot teritoriju, kas robežojas (atrodas cieši blakus) ar *Natura 2000*  teritoriju un tajā var tikt īstenotas darbības *Natura 2000* teritorijas aizsardzības mērķa sasniegšanai.*(23.04.2025.)* |