**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 1.2.1. “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 1.2.1.1. pasākums “Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai” otrā kārta |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Ekonomikas ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:**

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma, tā pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem (turpmāk – projekta iesniegums).
2. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.
6. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
	1. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027. gadam un programmas papildinājums;
	2. Ministru kabineta 2024. gada 3. decembra noteikumi Nr. 775 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.1. pasākuma “Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai” otrās kārtas īstenošanas noteikumi”;
	3. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.1. pasākuma “Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai” 2. kārtas projektu iesniegumu atlases nolikums (turpmāk – nolikums);
	4. Finanšu ministrijas 2023. gada 26. janvāra metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.

**Saīsinājumi un apzīmējumi:**

Komisijas regula 2023/2831 – Eiropas Komisijas 2023. gada 13. decembra Regulas (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023. gada 15. decembris, Nr. L 2023/2831)

KPVIS – Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma

SAM MK noteikumi – Ministru kabineta 2024. gada 3. decembra noteikumi Nr. 775 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.1. pasākuma “Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai” otrās kārtas īstenošanas noteikumi”

PVN – Pievienotās vērtības nodoklis

RIS3 –Viedās specializācijas stratēģija

Sadarbības iestāde – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

VID – Valsts ieņēmumu dienests

VID parādnieku datu bāze – VID <https://www.vid.gov.lv/lv/vid-publiskojamo-datu-baze> publiskojamo datu bāzes sadaļa “Nodokļu parādnieki”

ERAF – Eiropas Reģionālās attīstības fonds

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  | **Kritērija iespējamais vērtējums** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| **1.VIENOTIE KRITĒRIJI[[1]](#footnote-1)** |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām:1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam;
2. projekta īstenošanas termiņš atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | Jā/Jā, ar nosacījumu/Nē | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību SAM MK noteikumos 17. punktā noteiktajam iesniedzēju lokam **pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi**. Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft*” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.**Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos 17. punktā noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz SAM MK noteikumos 14. punktā noteikto termiņu;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas pārsniedz 150 euro. | P | Jā/Jā, ar nosacījumu/Nē | Projekta iesniedzēja pārbaudi veic balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju **par situāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē**, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir “Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas pārsniedz 150 *euro*. **Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”**, ja:1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas pārsniedz 150 *euro*;
2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

**Vērtējums ir “Nē”**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas pārsniedz 150 *euro*.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā/Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā: 1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | Jā/Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja: 1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[2]](#footnote-2) 47. un 50. pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā/Jā, ar nosacījumu/Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā paredzēts:1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR, un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[3]](#footnote-3), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums;
4. projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt vismaz vienu plakātu, kura minimālais izmērs ir A3, vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts.

Papildus Kopīgo noteikumu regulā un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām projekta iesniedzējs var plānot projekta iesniegumā cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fondu ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas SAM MK noteikumos. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja: 1. projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:
	1. par nepieciešamajiem projekta vadības personāla pārstāvjiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;
	2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt (piesaistīt) minētos projekta vadības personāla pārstāvjus projekta īstenošanai, piemēram, ir noslēgts vai plānots noslēgt darba līgumu, uzņēmuma līgumu vai pakalpojuma līgumu;
	3. par projekta vadības sistēmu, t.i., kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei u.tml.);
	4. ir iekļauta informācija par projekta ieviešanas sistēmu, t.i., kā plānota projekta īstenošanas un vadības personāla sadarbība, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei;
2. projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:
	1. par projekta iesniedzējam pieejamo infrastruktūru un materiāltehnisko nodrošinājumu;
	2. par iepirkuma procedūras veikšanu (vai ir uzsākta, noslēgusies) un citu informāciju, kas liecina par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektā plānotās darbības;
	3. kā tiks nodrošināta uzskaitīšana un datu uzkrāšana par sadarbības tīkla dalībniekiem;
3. projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:
	1. par finansējuma avotiem projekta priekšfinansēšanai. Projekta iesniedzējam pieejamie finanšu resursi jānodrošina projekta iesniegumā paredzēto projekta iesniedzēja attiecināmo izmaksu apmērā, kas saistīti ar projekta vadību un administrēšanu, dokumentāri pamatojot to, piemēram, ar bankas konta izrakstu, vienošanos ar nozares asociāciju par projekta priekšfinansēšanu, aizdevuma līgumu u.c.;
	2. par projekta finansēšanas struktūru, t.sk., ja finansēšanas avoti nav kredītiestādes, tad detalizētu informāciju, kas ir finansējuma sniedzēji, proti, vai tie nav Sankciju sarakstos, ar negatīvu reputāciju u.tml.;
	3. par finanšu avotiem, no kuriem tiks segti projekta vadības personāla izdevumi un PVN izmaksas;
	4. vai plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai saskaņā ar SAM MK noteikumu 42. punkta nosacījumiem.

Projekta iesniedzēja finanšu kapacitāte īstenot projektu vērtējama pēc būtības – tiek vērtēta gan iesniegtā informācija (piemēram, finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti u.c.), gan valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošā informācija (piemēram, VID, Lursoft).Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus un termiņu to precizēšanai.**Vērtējums ir** **“Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai precizējumi nav iesniegti norādītajā termiņā. |
| 1.7. | Projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi.  | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”, ja:** 1. projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumu 3. punktā noteiktajam;
2. projekta iesnieguma sadaļā 1.1. Kopsavilkums,  iekļauta šāda informācija:
	1. sadarbības tīkla darbības misija, vīzija un mērķi;
	2. RIS3 joma (saistītās RIS3 jomas, ja attiecināms), kurā darbosies sadarbības tīkls;
	3. kopīgie ieguvumi, kas vieno sadarbības tīkla esošos un potenciālos dalībniekus;
3. projekta iesniegumā norādītie mērķi, uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās, un tie sekmē SAM MK noteikumu 15. punktā noteiktos rādītājus, un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā.

 Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus un termiņu to precizēšanai. **Vērtējums ir** **“Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai precizējumi nav iesniegti norādītajā termiņā.  |
| 1.8. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 1. atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;
2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.
 | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Kritērijā vērtējums ir **“Jā”**, ja: 1. projekta iesniegumā ir iekļauti skaidri definēti un izmērāmi rezultāti, kas ir tieši saistīti ar projekta mērķiem, kas sekmē RIS3 ilgtermiņa stratēģijās sasniedzamos mērķus, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajām RIS3 jomām. Rezultāti ir kvantitatīvi nosakāmi, ierobežoti laikā un ietver nepieciešamo darbību aprakstu, lai izsekotu progresam un novērtētu ietekmi;
2. projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
3. projekta iesniegumā plānotās darbības ir skaidri noteiktas un  risina projektā definētās problēmas;
4. projekta iesniegumā ir plānotas vismaz šādas darbības:
	1. pieredzes apmaiņas un zināšanu pārneses pasākumu organizēšana par sadarbības tīkla dalībniekiem saistošām inovācijām un jaunākajām tehnoloģijām;
	2. darbības, kas saistītas ar eksporta veicināšanu, tai skaitā tirgus datu analīzi vai iegādi, stratēģiju izstrādi, jaunu, starptautisku biznesa kontaktu meklēšanu un veidošanu, vizītes pie ārvalstu partneriem un dalību starptautiskās izstādēs;
	3. nodrošināta dalība starptautisko tīklošanās platformās un starptautiskās organizācijās;
	4. nodrošināta dalība vismaz divos starptautiskos projektos;
5. projekta iesniegumā paredzēts, ka plānotajās darbībās tiks iesaistīti vismaz 1 komersanti vai pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas no Latvijas statistiskā reģiona, kas nav Rīga.
6. projekta iesniegumā plānotajām darbībām ir skaidri definēta šāda informācija:
	1. darbības apraksts – aprakstīta darbība un tās aktivitātes, norādīts, vai darbību īstenos pats sadarbības tīkls vai aktivitāte tiks iepirkta ārpakalpojumā;
	2. iesaistītie sadarbības tīkla dalībnieki - ir norādīts plānoto sadarbības tīkla dalībnieka nosaukums, ko plāno iesaistīt konkrētā aktivitātē;
	3. plānotais finansējuma apjoms – norādīts plānotais finansējuma sadalījums pa aktivitātēm;
	4. plānotais rezultāts - ir norādīta aktivitāte, identificēts rezultāts pie katras aktivitātes un kā to sasniegs. Sniegta vīzija, kā tiks nodrošināta aktivitātes ilgtspēja pēc projekta noslēgšanās, piemēram, turpināta sadarbība ar jaunu partneri, utt.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus un termiņu to precizēšanai.Vērtējums ir **“Nē”** un projekta iesniegumu noraida, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai precizējumi nav iesniegti norādītajā termiņā. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst SAM MK noteikumu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:* + 1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,
		2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,
		3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ERAF finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ERAF finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai;
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti, noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju);
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus un termiņu to precizēšanai.**Vērtējums ir** **“Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai precizējumi nav iesniegti norādītajā termiņā. |
| **2.VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI[[4]](#footnote-4)** |
| 2.1. | Projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādāta procedūra, kā tas nodrošinās *de minimis* atbalsta sniegšanu. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumam pievienota kārtība par *de minimis* atbalsta piešķiršanu sadarbības tīkla dalībniekam. Procedūra ir skaidra, tajā aprakstītās darbības ir secīgas, izsekojamas un atbilstošas normatīvā regulējuma par *de minimis* piemērošanu prasībām. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus un termiņu to precizēšanai.**Vērtējums ir** **“Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai precizējumi nav iesniegti norādītajā termiņā. |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis*  atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.  | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja: 1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no Komisijas regulas Nr. 2023/2831 nosacījumiem;
2. *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, projekta iesniedzējs, kuram piemēro *de minimis* atbalstu, darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, komercsabiedrība nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts *de minimis* atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta;
3. atbalsta apmērs projekta iesniedzējam viena vienota uzņēmuma līmenī (ja attiecināms) kopā ar plānoto *de minimis* atbalstu pēdējā trīs gadu periodā nepārsniedz maksimāli pieļaujamo *de minimis* atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 2023/2831[[5]](#footnote-5) 3.panta 2.punktā.
4. *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību:
5. projekta iesniedzējam ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs;
6. projekta iesniedzēja *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “Lursoft” datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minims* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai;
7. projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.

 Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus un termiņu to precizēšanai.**Vērtējums ir** **“Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai precizējumi nav iesniegti norādītajā termiņā. |
| **3.SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[6]](#footnote-6)** |
| 3.1. | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027) (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).\*Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegums paredz **vismaz 1 vispārīgu** horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu” darbību veikšanu, kas attiecas uz komunikāciju un vizuālo identitāti, projekta vadības un īstenošanas personālu vai publiskajiem iepirkumiem. Projektā ieteicams iekļaut, piemēram, šādas **vispārīgas darbības**:Komunikācijas un vizuālā identitātes pasākumi: * **projekta**  **tīmekļvietnē** tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (*skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* <https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020> *)*;
* īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to **saturs tiks rūpīgi izvērtēts** un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (*skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”* <https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download>*);*
* projekta tīmekļa vietnē tiks norādīta informācija par projekta **darbību īstenošanas vietas piekļūstamību** cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem;

Projekta vadības un īstenošanas personāls:* **projektu vadībā un īstenošanā** tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespējas nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;
* **projekta vadības un īstenošanas personāla atlase** tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personas ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
* **projekta vadības un īstenošanas procesā** personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas;

Publiskie iepirkumi:* projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

Projektā var tik iekļautas šīs vai arī citas HP VINPI vadlīnijās iekļautās vispārīgas darbības.Ja projekta iesniegums neparedz vismaz 1 vispārīgas horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu” darbības veikšanu, vai iekļautajai darbībai nav sasaistes ar horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu”, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. **Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem un projekta iesniegums ir noraidāms. |
| **4.KVALITĀTES KRITĒRIJI[[7]](#footnote-7)** |
| 4.1. | Sadarbības tīkla dalībnieku (sīko (mikro), mazo, vidējo un lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, apgrozījums **pēdējā noslēgtajā finanšu gadā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai** | Tiek vērtēti sadarbības tīkla dalībnieki, neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, kuri norādīti iesniegtajā sadarbības tīkla dalībnieku sarakstā, kas pievienots projekta iesniegumam atbilstoši SAM MK noteikumu 21.4. apakšpunktā noteiktajam. Norādīto datu ticamību pārbauda publiski pieejamajās datu bāzēs (Lursoft), izmantojot projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī pēdējā noslēgtā gada pārskatā norādītos apgrozījuma datus (par pēdējo noslēgto finanšu gadu uzskatāms gads, par kuru kā pēdējo ir pieejams finanšu pārskats Lursoft datu bāzē, taču ne senāku kā 2023. gads). Ja projekta iesniedzējs par kādu no dalībniekiem – uzņēmumiem – iesniedzis papildu informāciju, jo projekta iesniedzējs ir identificējis, ka Lursoft nav norādīta pilnīga informācija (piemēram, revidenta apstiprinātu precizētu gada pārskatu, kas vēl nav publicēts Lursoft), tad izmanto projekta iesniegumam pievienotās papildu informācijas datus, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu nodrošināt šo datu publicēšanu Lursoft datu bāzē līdz precizēta projekta iesnieguma iesniegšanai. Ja precizētais gada pārskats nav publicēts līdz precizēta projekta iesnieguma iesniegšanai, punktus piešķir, pamatojoties uz Lursoft datu bāzē pieejamajā gada pārskatā norādīto informāciju. Gadījumā, ja kāds no sadarbības tīkla dalībnieku – uzņēmumu – gada pārskatiem ir koncerna konsolidētais gada pārskats, ir jāpārliecinās, vai projekta iesniegumam pievienotajā sadarbības tīkla sarakstā nav iekļauts vēl kāds šī koncerna uzņēmums. Ja sarakstā ir iekļauts vēl kāds koncerna uzņēmums (mātes un meitas uzņēmums), tad par šī koncerna uzņēmumiem aprēķinā iekļauj tikai konsolidētajā gada pārskatā norādīto neto apgrozījumu, bet ne katra atsevišķa uzņēmuma gada pārskatā norādīto neto apgrozījumu. Gadījumā, ja sadarbības tīkla dalībnieku sarakstā ir tikai meitas uzņēmums, tad ņem vērā tikai meitas uzņēmuma neto apgrozījumu, savukārt, ja dalībnieku vai biedru sarakstā ir mātes uzņēmums, tad ņem vērā visu koncerna konsolidētajā gada pārskatā norādīto uzņēmumu neto apgrozījumu.Gadījumā, ja sadarbības iestāde nevar pārliecināties par datu ticamību publiski pieejamajās datu bāzēs, tad sadarbības iestāde projekta iesniedzējam piešķir punktus attiecīgajā kritērijā pēc pieejamās informācijas un apstiprina projekta iesniegumu ar nosacījumu, pieprasot projekta iesniedzējam iesniegt zvērināta revidenta apstiprinātu gada pārskatu.**Kritērijā piešķir 12 punktus**, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis SAM MK noteikumu 21.4. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu un to (neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības) apgrozījuma apjoms pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir 300 miljoni *euro* vai vairāk.**Kritērijā piešķir 8 punktus**, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis SAM MK noteikumu 21.4. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu un to apgrozījuma apjoms pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir no 150 līdz 299,99 miljoni *euro*.**Kritērijā piešķir 4 punktus**, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis SAM MK noteikumu 21.4. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu un to apgrozījuma pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir no 40 līdz 149,99 miljoni *euro*.**Kritērijā piešķir 0 punktus**, ja projekta iesniedzējs nav iesniedzis SAM MK noteikumu 21.4. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu vai to apgrozījuma apjoms pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir mazāks par 40 miljoni *euro*. **Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida.** |
| 4.1.1. | Sadarbības tīkla dalībnieku gada apgrozījums ir lielāks nekā 300 miljoni *euro*; | 12 |
| 4.1.2. | Sadarbības tīkla dalībnieku gada apgrozījums ir 150-299,99 miljoni *euro*; | 8 |
| 4.1.3. | Sadarbības tīkla dalībnieku gada apgrozījums ir 40-149,99 miljoni *euro*; | 4 |
| 4.1.4. | Sadarbības tīkla dalībnieku apgrozījums gada laikā ir mazāks par 40 miljoni *euro*. | 0 |
| 4.2. | Sadarbības tīkla dalībnieku (sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, eksports **pēdējā noslēgtajā finanšu gadā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai** | Tiek vērtēti sadarbības tīkla dalībnieki, neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, kuri norādīti iesniegtajā sadarbības tīkla dalībnieku sarakstā, kas pievienots projekta iesniegumam atbilstoši SAM MK noteikumu 21.4. apakšpunktā noteiktajam. Par pēdējo noslēgto finanšu gadu uzskatāms 2024. gads vai 2023. gads, ja PVN deklarācija par 2024. gadu nav iesniegta.Informāciju par eksportu pārbauda, pieprasot VID sadarbības tīkla dalībnieku deklarētos datus vai iegūstot tos VID datu bāzē. Eksportu veido pēdējā noslēgtā pārskata gada ikmēneša PVN deklarācijās iekļauto uz citu ES dalībvalsti piegādāto preču ES teritorijā vērtību, eksportēto preču vērtību un to darījumu vērtību, kuru veikšanas vieta nav iekšzeme (PVN deklarācijas 45., 45.1, 48.1 un 48.2 rindu kopsumma). Gadījumā, ja sadarbības tīkla dalībnieka PVN deklarācijā nav datu, tad VID datubāzē “Nodokļu maksātāju (komersantu) taksācijas gadā samaksāto VID administrēto nodokļu kopsummas” https://www6.vid.gov.lv/strv pārliecinās, vai attiecīgais sadarbības tīkla dalībnieks ir kādas PVN grupas dalībnieks. Ja saskaņā ar datubāzē norādīto sadarbības tīkla dalībnieks ir PVN grupas dalībnieks, eksporta noteikšanai izmanto šīs PVN grupas PVN deklarācijas datus, nevis individuālos datus. Ja sadarbības tīkla dalībnieku sarakstā ir vēl kāds šīs PVN grupas dalībnieks, tā eksporta datus papildus neieskaita kopējā eksporta apjomā, jo tie jau iekļauti attiecīgās PVN grupas PVN deklarācijā.Ņemot vērā, ka gadījumā, ja persona ir kādas PVN grupas dalībnieks, tai nav iespēju iesniegt individuālu deklarāciju, bet gan tikai PVN grupai kopā, tad VID datubāzē “Nodokļu maksātāju (komersantu) taksācijas gadā samaksāto VID administrēto nodokļu kopsummas” pārbaude par dalību PVN grupā ir jāveic tikai tajos gadījumos, kad sadarbības tīkla dalībnieka PVN deklarācijā nav nekādu datu. Pārējos gadījumos izmantojami katra sadarbības tīkla dalībnieka individuālo PVN deklarāciju dati.Gadījumā, ja sadarbības iestāde nevar pārliecināties par datu ticamību publiski pieejamajās datu bāzēs, tad sadarbības iestāde projekta iesniedzējam piešķir punktus attiecīgajā kritērijā pēc pieejamās informācijas un apstiprina projekta iesniegumu ar nosacījumu, pieprasot projekta iesniedzējam iesniegt sadarbības tīkla dalībnieka PVN deklarāciju vai citu pamatojošu dokumentāciju.**Kritērijā piešķir 12 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir augstākais salīdzinājumā ar pārējiem sadarbības tīkliem, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 11 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir otrais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 10 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir trešais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 9 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir ceturtais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 8 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir piektais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 7 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir sestais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 6 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir septītais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 5 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir astotais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 4 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir devītais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 3 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir desmitais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 2 punktus**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir vienpadsmitais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 1 punktu**, ja sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir divpadsmitais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksportu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.**Kritērijā piešķir 0 punktus**, ja projekta iesniedzējs nav iesniedzis SAM MK noteikumu 21.4. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu vai to eksports pēdējā noslēgtajā pārskata gadā ir mazāks par 8 miljoni *euro*.**Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu noraida.** |
| 4.2.1. | Sadarbības tīkla dalībnieku eksports pēdējā noslēgtajā finanšu gadā, salīdzinājumā ar citu sadarbības tīklu dalībnieku eksportu pēdējā noslēgtajā finanšu gadā | 12-1 |
| 4.2.2. | Sadarbības tīkla dalībnieku eksports ir mazāks par 8 miljoni *euro* | 0 |
| 4.3. | Sadarbības tīkla pieredze  | Kritērijā ņem vērā projekta iesniedzēja (juridiskas personas), nevis projekta iesniedzēja amatpersonas vai projekta vadītāja īstenotos projektus. Finansējuma saņēmējam ir tiesības iesniegt papildus informāciju, lai apliecinātu atbilstību šim kritērijam.Sadarbības tīkla pieredzi vērtē pēc projekta iesniegumam pievienotās informācijas par projekta iesniedzēja īstenotajiem projektiem, pēc publiski pieejamās informācijas vai, ja šāda informācija nav pieejama, tad sadarbības iestāde projekta iesniedzējam piešķir punktus attiecīgajā kritērijā pēc pieejamās informācijas un apstiprina projekta iesniegumu ar nosacījumu, pieprasot projekta iesniedzējam iesniegt pamatojošu dokumentāciju par projekta īstenošanu, piemēram līguma kopijas u.c. **Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja sadarbības tīkls īstenojis projektus, piemēram, **“**Klasteru programma” vai citu Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmu vai citu atbalsta programmu ietvaros, kur aktivitāte tiek īstenotas Latvijas teritorijā, kopējais finansējums bija liekāks kā 400 000 *euro* un tā īstenošanā nepiedalījās ārvalstu partneri ar savu līdzfinansējumu.**Kritērijā piešķir 2 punktus,** ja sadarbības tīkls īstenojis projektus, piemēram **“**Klasteru programma” vai citu Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmu vai citu atbalsta programmu ietvaros, kur aktivitāte tiek īstenotas Latvijas teritorijā, kopējais finansējums bija no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro* un tā īstenošanā nepiedalījās ārvalstu partneri ar savu līdzfinansējumu.**Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja sadarbības tīkls nav īstenojis projektus, piemēram “Klasteru programma” vai citu Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmu vai citu atbalsta programmu ietvaros, kur aktivitāte tiek īstenotas Latvijas teritorijā, vai finansējums bija mazāks kā 200 000 *euro* un tā īstenošanā nepiedalījās ārvalstu partneri ar savu līdzfinansējumu. **Ja vērtējums ir 0 punkti, projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs.** |
| 4.3.1. | Projekta iesniedzējs ir īstenojis sadarbības platformas projektu kādā no Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmām vai citās atbalsta programmās, projekta kopējais finansējums bija lielāks kā 400 000 *euro*; | 4 |
| 4.3.2. | Projekta iesniedzējs ir īstenojis sadarbības platformas projektu kādā no Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmām vai citā atbalsta programmās, projekta kopējais finansējums bija no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro*; | 2 |
| 4.3.3. | Projekta iesniedzējs nav īstenojis sadarbības platformas projektu kādā no Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmām vai citā atbalsta programmās, vai projekta kopējais finansējums bija mazāks par 200 000 *euro*. | 0 |
| 4.4. | Projekta vadītāja pieredze Latvijas un starptautiska līmeņa projektu vadībā | Projekta vadītāja pieredzes noteikšanai vērtē projekta iesniegumam pievienotos dokumentus (projekta vadītāja dzīves aprakstu (CV), informāciju par vadītajiem projektiem, to nosaukums, identifikācijas numurs, finansējums un loma projektā utml.) un projekta iesniegumā norādīto informāciju. Finansējuma saņēmējam ir tiesības iesniegt papildus informāciju, lai apliecinātu atbilstību šim kritērijam.Ja projekta vadītājs atbilst vienam no kritērijā minētajiem nosacījumiem, projekta iesniegums tiek vērtēts ar zemāko vērtējumu. *Piemēram, ja projekta vadītājam ir četru gadu pieredze, kur kopējā summa ir 500 000 euro, kritērijā tiek piešķirti 2 punkti.***Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja sadarbības tīkla projekta vadītājam ir vismaz piecu pilnu gadu pieredze tādu projektu vadīšanā, kuru kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro*.**Kritērijā piešķir 2 punktus,** ja sadarbības tīkla projekta vadītājam ir līdz piecu pilnu gadu pieredze tādu projektu vadīšanā, kuru kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro.***Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja sadarbības tīkla projekta vadītājs nav iesniedzis CV vai tam ir mazāk kā divu pilnu gadu pieredze tādu projektu vadīšanā, kuru kopējā summa sastāda mazāk kā 400 000 *euro*. **Ja vērtējums ir 0 punkti, projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs.** |
| 4.4.1. | Vismaz pieci pilni gadi, kur projektu kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro*; | 4 |
| 4.4.2. | Līdz pieci pilni gadi, kur projektu kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro*; | 2 |
| 4.4.3. | Mazāk kā divi pilni gadi, kur projektu kopējā summa sastāda mazāk kā 400 000 *euro*. | 0 |
| 4.5. | Sadarbības tīkla pieredze starptautisku projektu īstenošanā | Kritērijā ņem vērā projekta iesniedzēja (juridiskas personas), nevis projekta iesniedzēja amatpersonas vai projekta vadītāja īstenotos projektus. Projekta iesniedzēja pieredzes noteikšanai vērtē projekta iesniegumam pievienotos dokumentus (informāciju par īstenotajiem projektiem, to nosaukums, identifikācijas numurs, finansējums un lomu projektā u. tml.) un pēc publiski pieejamās informācijas vai, ja šāda informācija nav pieejama, tad sadarbības iestāde projekta iesniedzējam piešķir punktus attiecīgajā kritērijā pēc pieejamās informācijas un apstiprina projekta iesniegumu ar nosacījumu, pieprasot projekta iesniedzējam iesniegt pamatojošu dokumentāciju par projekta īstenošanu, piemēram līguma kopijas.**Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja sadarbības tīkls ir bijis partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā sākot ar 2014. gadu, piemēram “Apvārsnis Eiropa”, “INTERREG programma” vai citu Eiropas Savienības programmu ietvaros, kur aktivitātes tika īstenotas Latvijas teritorijā vai ārpus tās, kopējais finansējums bija vai ir lielāks kā 400 000 *euro* un tā īstenošanā ārvalstu partneri piedalījās ar savu līdzfinansējumu.**Kritērijā piešķir 2 punktus,** ja sadarbības tīkls ir bijis partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā sākot ar 2014. gadu, piemēram “Apvārsnis Eiropa”, “INTERREG programma” vai citu Eiropas Savienības programmu ietvaros, kur aktivitātes tika īstenotas Latvijas teritorijā vai ārpus tās, kopējais finansējums bija vai ir no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro* un tā īstenošanā ārvalstu partneri piedalījās ar savu līdzfinansējumu.**Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja sadarbības tīkls nav bijis partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā sākot ar 2014. gadu, piemēram “Apvārsnis Eiropa”, “INTERREG programma” vai citu Eiropas Savienības programmu ietvaros, kur aktivitātes tika īstenotas Latvijas teritorijā vai ārpus tās, vai projekta iesniedzējs ir bijis vai ir partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, kura kopējais finansējums bija vai ir mazāks kā 200 000 *euro* un tā īstenošanā ārvalstu partneri piedalījās ar savu līdzfinansējumu. **Ja vērtējums ir 0 punkti, projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs.** |
| 4.5.1. | Projekta iesniedzējs ir bijis vai ir partneris, vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, kura kopējais finansējums bija vai ir lielāks kā 400 000 *euro*; | 4 |
| 4.5.2. | Projekta iesniedzējs ir bijis vai ir partneris, vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, kura kopējais finansējums bija vai ir no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro*; | 2 |
| 4.5.3. | Projekta iesniedzējs nav bijis vai nav partneris, vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, vai projekta iesniedzējs ir bijis vai ir partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, kura kopējais finansējums bija vai ir mazāks kā 200 000 *euro*. | 0 |
| **KOPĀ (maksimālais punktu skaits) – 36****Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos - 5** Ja vairākiem projektu iesniegumiem ir piešķirts vienāds punktu skaits, tad prioritāri ir atbalstāms projekta iesniegums, kas saņēmis lielāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā “Sadarbības tīkla dalībnieku (sīko (mikro), mazo, vidējo un lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, apgrozījums pēdējā noslēgtajā finanšu gadā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai”, ja arī pēc šī kritērija projektu iesniegumi saņem vienādu vērtējumu, tad prioritāri atbalstāms ir projekta iesniegums, kas saņēmis lielāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā “Sadarbības tīkla dalībnieku (sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, eksports pēdējā noslēgtajā finanšu gadā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai”, ja arī pēc šī kritērija projektu iesniegumi saņem vienādu vērtējumu, tad prioritāri atbalstāms ir projekta iesniegums, kas saņēmis lielāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā “Sadarbības tīkla pieredze starptautisku projektu īstenošanā”.Ja projektu iesniegumos pieprasītais finansējums ir pietiekams visu projektu īstenošanai, tad vērtēšanas komisija nevērtē atlases nolikuma 22.3. punktā noteikto projektu iesniegumu sarindošanas prioritāro secību, t.i., nevērtē kvalitātes kritērijus Nr. 4.3., Nr. 4.4. un Nr. 4.5., bet vērtē tikai izslēdzošos kvalitātes kritērijus Nr. 4.1. un Nr. 4.2., kuriem noteikts minimālais sasniedzamais punktu skaits. |
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