



Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

Atbildes uz jautājumiem par 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” otro kārtu

Izmantotie saīsinājumi:

Sadarbības iestāde – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

Atlases nolikums – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” projektu iesniegumu otrās atlases kārtas nolikums

GNU – Grūtībās nonācis uzņēmums

KF – Kohēzijas fonds

Vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” projektu iesniegumu otrās atlases kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

MK noteikumi Nr. 602 – Ministru kabineta 2024. gada 10. septembra noteikumi Nr. 602 Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” projektu iesniegumu otrās atlases kārtas īstenošanas noteikumi

Pasākums – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” otrā kārtā

SAM – Specifiskais atbalsta mērķis

HP/HP darbība – horizontālais princips/horizontālā principa darbība

PVN – pievienotās vērtības nodoklis

Saturs

1. Vispārīgi jautājumi	2
2. Darbību un izmaksu attiecināmība	7
3. Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti.....	10
4. Īstenošanas noteikumi.....	13
5. Vērtēšana un lēmumu pieņemšana	15

Nr.p. k.	Jautājumi	Atbildes
1. Vispārīgi jautājumi		
1.1.	<u>Vai projekta iesniedzējs var iesniegt vairākus projekta iesniegumus, ja projekta īstenošana notiks trīs dažādu pašvaldību teritorijās?</u>	MK noteikumu Nr. 602 13. punkts nosaka, ka projekta iesniedzējs otrajā atlases kārtā var iesniegt vienu projekta iesniegumu , un šo noteikumu 14. punkta prasība ir, ka par vienas pašvaldības teritoriju ir iesniedzams viens projekts.
1.2.	Ja viena pašvaldības kapitālsabiedrība nodrošina atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu vairākās pašvaldībās, vai tā <u>var iesniegt vienu projektu par vairākām pašvaldībām?</u>	Ja pašvaldības kapitālsabiedrība sniedz pakalpojumu vairākās pašvaldībās, projekta iesniedzējs iesniedz vienu projektu par visām teritorijām, kur tas ir tiesīgs sniegt pakalpojumu.
1.3.	Vai pašvaldības uzņēmums, kura darbības veids ir “Atkritumu savākšana (izņemot bīstamos atkritumus) (38.11, versija 2.0)” un kuram ir <u>koncesijas līgums</u> ar citu uzņēmumu, var piedalīties šajā atlases kārtā?	Jā, jo atbilstoši MK noteikumu Nr. 602 12. punktam, ja projekta iesniedzējs ir pašvaldības kapitālsabiedrība, tās darbībai jāatbilst Saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas Eiropas Kopienā (turpmāk – NACE) 2. redakcijas (no 2025. gada 1. janvāra – NACE 2.1. redakcijas) E sadaļas 38. vai 39. nodaļai. Saistībā ar atbilstības noteikšanu atlases vērtēšanas kritērijiem rosinām projekta iesniegumam pievienot minēto koncesijas līgumu, lai sniegtu informāciju par atkritumu apsaimniekošanas nodrošināšanu plānotajā infrastruktūrā.
1.4.	Vai Ministru kabineta noteikumu Nr. 602 4. punktā norādītais rādītājs jāasniedz viena projekta ietvaros? Kā plānots nodrošināt rādītāja sasniegšanu SAM līmenī?	Nē, 4750 tonnas gadā ir kopējais sasniedzamais otrās atlases kārtas rādītājs. Projekta iesniegumā jāauzrāda plānotā rezultāta rādītāja vērtība. MK noteikumu Nr. 602 nav noteikts iznākuma rādītājs projekta līmenī.

		Jāņem vērā, ka, ja vairākiem projektu iesniegumiem būs vienāds kvalitātes kritēriju punktu skaits, lielākajai vērtībai (projekta rezultātā nodrošināmo gada laikā savācamo dalīti savākto atkritumu daudzums tonnas gadā) tiks dota priekšroka. Pasākuma projektu iesniegumu atlasē otrajai kārtai rādītājs noteikts atbilstoši Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. - 2027. gadam rezultāta rādītājam RCR 103 "Šķiroti savākti atkritumi", kas sasniedzams vairāku SAM 2.2.2. pasākumu ietvaros.
1.5.	Vai viena projekta ietvaros var tikt izveidoti vairāki atkritumu vākšanas laukumi?	MK noteikumu Nr. 602 nav noteikts ierobežojums par projektā ietvertu šķiroto atkritumu vākšanas laukumu vai atkritumu dalītās vākšanas punktu daudzumu, proti, viena projekta ietvaros var tikt izveidoti vairāki atkritumu vākšanas laukumi un atkritumu dalītās vākšanas punkti.
1.6.	Vai dalītās vākšanas pazemes atkritumu konteineru punktu var ierīkot jau esoša punkta vietā, kur šobrīd atrodas pārvietojami konteineri?	Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikas 1.4. kritērija skaidrojumā norādīts, ka "projekta iesniegumā ir skaidri norādīts, ka projektā tiks radīta viedo vai pazemes konteineru sistēma atkritumu dalītai vākšanai un /vai izbūvēts atkritumu dalītās vākšanas laukums (bez konteineru iegādes), lai konkrētās pašvaldības teritorijā paplašinātu pakalpojuma pārklājumu un nodrošinātu dalītās vākšanas pakalpojuma pieejamību lielākam sabiedrības lokam jau kādam esošam dalīti vāktam atkritumu veidam vai ieviestu jaunu, līdz šim dalīti nevāktu, atkritumu veidu dalīto vākšanu pašvaldībā, vai veiktu abas minētās darbības. Atbalsts netiek sniegts nešķirotu atkritumu savākšanai". Attiecīgi nav atļauta esošo dalīti vāktu atkritumu savākšanas punktu ar pārvietojamiem konteineriem pārveide par tādu punktu, kur tos pašus atkritumu veidus savāc ar pazemes konteineriem, jo tādējādi netiek paplašināta pakalpojuma pieejamība. Pazemes konteinerus blakus esošiem pārvietojamiem konteineriem var izveidot tikai tādu atkritumu dalītai savākšanai, kādi esošajā punktā netiek šobrīd vākti.
1.7.	Vai dalītās vākšanas pazemes atkritumu konteineru punktu izbūves laikā var par saviem līdzekļiem papildināt ar sadzīves atkritumu pazemes konteineru?	MK noteikumu Nr. 602 nosaka, ka nešķirotu sadzīves atkritumu savākšanai ieguldījumi no šī finansējuma nav atbalstāmi. Tā kā šāda atkritumu veida savākšana nav uz mērķi vērsta darbība, uz to neattiecas arī MK noteikumu Nr. 602 24. punkts, jo tas skaidro, ka ārpus projekta drīkst paredzēt (nevis paredzēt tikai) darbības, kas ir vērstas uz mērķi. Attiecīgi par savu finansējumu var veidot arī pazemes konteinerus nešķirotu sadzīves atkritumu savākšanai, bet tas nav iekļaujams projekta attiecināmajās darbībās un izmaksās.
1.8.	Šobrīd pašvaldība nomā zemi, uz kuras ierīkots un darbojas šķiroto atkritumu savākšanas laukums kā pagaidu risinājums. Vai pašvaldība var	Šāda darbība pasākumā nav atbalstāma, jo netiek paplašināta pakalpojuma pieejamība, t.i., šķiroto atkritumu vākšanas laukumu un sadzīves atkritumu dalītās vākšanas punktu skaits nepalielinās, tas paliek nemainīgs.

	saņemt finansējumu, lai aizstātu pagaidu risinājumu un citā pašvaldībai piederošā vietā (pagastā) ierīkotu šķiroto atkritumu vākšanas laukumu?	
1.9.	Novadā ir teritorija, kurā ir atkritumu šķirošanas laukums, kas atrodas uz pašvaldībai nepiederošas zemes. To apsaimnieko un ir izveidojis atkritumu apsaimniekošanas komersants, nomas līgums starp komersantu un zemes īpašnieku beigsies, veikt tālāku darbību komersants neplāno. Tātad - teritorijā vairs nebūs pieejams šāds pakalpojums. Vai šādā situācijā, kad zināms, ka pakalpojums teritorijā vairs netiks nodrošināts, varam ar projektu īstenot laukuma izbūvi pašvaldības īpašumā, lai nodrošinātu, ka pakalpojums ir pieejams?	Jā, šādā gadījumā var tikt veidots jauns laukums, jo gan esošajā situācijā tā būtu pakalpojuma pieejamības palielināšana (jo tiek veidots jauns laukums), gan nākotnes situācijā, kad esošais laukums vairs nedarbosies, pieejamība tiks palielināta, jo tā tobrīd nebūs vispār. Īpašumtiesības un apbūves tiesības jānodrošina uz projekta iesniedzēja vārda. Tām jābūt nostiprinātām zemesgrāmatā ne vēlāk kā līdz projekta darbību uzsākšanai. Dalītais īpašums nav atļauts. Īpašumtiesībām un apbūves tiesībai jābūt spēkā projekta īstenošanas laikā un vismaz 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas. (29.11.2024.)
1.10.	Vai otrās atlases kārtas ietvaros ir atbalstāma vēl viena šķiroto atkritumu vākšanas laukumu izveide, ja pašvaldības teritorijā (pagastā) jau ir viens šāds laukums?	Jā, jo tiek paplašināta pakalpojuma pieejamība, t.i., šķiroto atkritumu vākšanas laukumu skaits palielinās.
1.11.	Kāpēc nav paredzēts finansējums esošo laukumu uzlabošanai, pilnveidošanai, labiekārtošanai, viedo risinājumu ieviešanai? Varbūt varat norādīt, kādos citos pasākumos ir pieejams finansējums šādām aktivitātēm?	Atbalsts atlases kārtā paredzēts pakalpojuma pieejamības palielināšanai, lai arvien lielākam iedzīvotāju skaitam būtu pieejams atkritumu šķirošanas pakalpojums, tāpēc tiek atbalstīta tikai jaunu vietu izveide. 2.2.2.1. pasākuma "Atkritumu šķirošana, pārstrāde un reģenerācija" projektu iesniegumu otrajā atlases kārtā paredzēts atbalsts šķiroto atkritumu viedo laukumu izveidei, kas var tikt veidoti esošo šķiroto atkritumu savākšanas laukumos. Atbalsts esošo laukumu pilnveidošanai, kas neparedz to pārveidot par viedo laukumu, citos atbalsta pasākumos nav paredzēts. (29.11.2024.)
1.12.	Kādas darbības ir jāveic, ja kāds no grupas uzņēmumiem ir nonācis grūtībās (GNU), bet tas nav projekta iesniedzējs?	Ja GNU pazīmes ir tikai kādam no grupas uzņēmumiem, kas neietekmē kopējo grupas rādītāju, tad operatīvais finanšu pārskats nav jāgatavo (nekas nav jādara), proti, grupā esošs GNU uzņēmums (kas nav uzņēmums, kurš pretendē uz atbalstu) neietekmē grupas kopējos rādītājus.
1.13.	Ja pašvaldības izvēlas komersantus, kas sniedz atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā, slēdz līgumus uz vairākiem gadiem, vai saskaņā ar MK noteikumu Nr. 602 30.1. apakšpunktu jāslēdz nomas līgums, t.i., nedrīkst nodot lietošanā laukumu, ja projektā jau ir samazināta atbalsta intensitāte, jo ir valsts atbalsts?	MK noteikumu Nr. 602 paredz tieši nomas līgumu starp pašvaldību un atkritumu dalītās savākšanas pakalpojuma sniedzēju. Ja sadzīves atkritumu apsaimniekošanu pašvaldībā īsteno, piemērojot in-house principu, projekta iesniegumu var iesniegt vai nu pašvaldība, vai pašvaldības kapitālsabiedrība, kas attiecīgajā pašvaldībā sniedz pakalpojumus Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. pantā noteiktajā kārtībā.

		Atbilstoši MK noteikumu Nr. 602 30.1. apakšpunktam, ja finansējuma saņēmējs projekta īstenošanas teritorijā nesniedz atkritumu dalītās savākšanas pakalpojumu (tātad tie būs visi gadījumi, kad projekta iesniedzējs ir pašvaldība), finansējuma saņēmējs līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma iesniegšanas dienai un 10 gadus no projekta noslēguma maksājuma veikšanas dienas piesaista izveidotā infrastruktūras objekta darbības nodrošināšanai atkritumu apsaimniekotāju, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir izvēlēts sniegt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā, un iznomā attiecīgo infrastruktūras objektu par tirgus vērtību. Attiecīgi pašvaldība projekta ietvaros izbūvēto atkritumu dalītās savākšanas infrastruktūru var iznomāt arī tās kapitālsabiedrībai. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka, īstenojot projektu ar šādu kopsadarbības formu, pašvaldībai ir jāpārlicinās, ka šādā gadījumā tiks ievērotas normatīvo aktu prasības par publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu un citi attiecināmie normatīvie akti. MK noteikumu Nr. 602 30.1. apakšpunkts attiecas uz gadījumiem, ja projekta iesniedzējs un finansējuma saņēmējs ir pati pašvaldība vai pašvaldības iestāde, nevis pašvaldības kapitālsabiedrība. Ja sadzīves atkritumu apsaimniekošanu pašvaldībā īsteno, piemērojot <i>in-house</i> principu, tad pasākuma ietvaros projekta iesnieguma iesniedzējs ir pašvaldības kapitālsabiedrība, kas veic atkritumu apsaimniekošanu. Atbalsta intensitāte nav samazināta, bet tiek piemērota maksimāli iespējamā, kādu pieļauj piemērotais komercdarbības atbalsta regulējums. Laukumu nedrīkst nodot lietošanā, jo tādējādi komersantam, kas sniedz atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu, tiek piešķirts nelikumīgs komercdarbības atbalsts. <i>(precizēts 27.12.2024.)</i>
1.14.	Pēc Administratīvi teritoriālās reformas ir izveidojusies situācija, ka vienā pašvaldības daļā atkritumu apsaimniekošanu pašvaldībā veic pašvaldības dibināta kapitālsabiedrība pēc <i>in house</i> principa, bet citā - pēc publiskā iepirkuma likuma izvēlēts komersants. Vai šādā situācijā ir atbalstāma divu šķiroto atkritumu vākšanas laukumu izveide, proti, katrā pašvaldības daļā tiek izbūvēts viens laukums un katram no tiem ir cits apsaimniekotājs?	Par vienas pašvaldības teritoriju var iesniegt tikai vienu projektu. Tas attiecas arī uz gadījumiem, ja pašvaldības teritorija ir sadalīta zonās. Uzsveram, ka vienīgais <u>komersanta</u> veids, kas var iesniegt projekta iesniegumu, ir <u>pašvaldības dibināta kapitālsabiedrība</u>. Ja pašvaldība sadalīta atkritumu apsaimniekošanas zonās un katrā no zonām pakalpojumu sniedz pašvaldības kapitālsabiedrība, aicinām savstarpēji vienoties par to, kurš no projektiem iesniedzams kā vienīgais. <u>Publiskā iepirkuma likuma</u> vai <u>Publiskās un privātās partnerības likuma</u> kārtībā izvēlēts komersants, kas nav pašvaldības kapitālsabiedrība, projekta iesniegumu nevar iesniegt. Projekta iesniegumu pašvaldība var iesniegt par vairāku šķirošanas laukumu izveidi, izveidoto infrastruktūru pēc projekta pabeigšanas iznomājot tam/tiem komersantiem, kas

		Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. pantā noteiktajā kārtībā izvēlēti sniegt pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā vai tās zonā. Pakalpojumam, ko sniedz saskaņā ar in-house principiem, netiek piemērotas Publiskā iepirkuma likuma vai Publiskās un privātās partnerības likuma normas, līdz ar to in-house principa pakalpojuma sniedzējs nav izvēlēts Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. pantā noteiktajā kārtībā. MK noteikumu Nr. 602 30.1. apakšpunktā noteiktā norma, ka infrastruktūras apsaimniekošanai piesaista atkritumu apsaimniekotāju, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir izvēlēts sniegt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā, attiecas uz Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. panta pirmajā daļā minēto, kas nosaka pašvaldībai atkritumu apsaimniekotāju izvēlēties publisko iepirkumu vai publisko un privāto partnerību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. <i>(precizēts 27.12.2024.)</i>
1.15.	Pašvaldībā atkritumu apsaimniekošanu veic divas dažādas kapitālsabiedrības. Vēlamies katrā pašvaldības dibinātajā kapitālsabiedrības atkritumu apsaimniekošanas teritorijā izveidot šķirotu atkritumu vākšanas laukumu. Pēc MK noteikumu Nr. 602 14. punkta projektu iesniegs viena kapitālsabiedrība (X). Vai kapitālsabiedrība (X) varēs nodot laukumu citai kapitālsabiedrībai (Y)?	Par vienas pašvaldības teritoriju var iesniegt tikai vienu projektu. Ja pašvaldība dalīta atkritumu apsaimniekošanas zonās un katrā no zonām pakalpojumu sniedz pašvaldības kapitālsabiedrība, aicinām savstarpēji vienoties par to, kurš no projektiem iesniedzams kā vienīgais. Pēc projekta pabeigšanas izveidoto infrastruktūru var iznomāt tikai tam/tiem komersantiem, kas Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. pantā noteiktajā kārtībā izvēlēti sniegt pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā vai tās zonā. Pakalpojumam, ko sniedz saskaņā ar in-house principiem, netiek piemērotas Publiskā iepirkuma likuma vai Publiskās un privātās partnerības likuma normas, līdz ar to in-house principa pakalpojuma sniedzējs nav izvēlēts Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. pantā noteiktajā kārtībā (skatīt arī atbildi 1.14. jautājuma atbildē). <i>(precizēts 27.12.2024.)</i>
1.16.	Vai projektu par dārzu un parku atkritumu laukuma izveidi pašvaldībā var iesniegt pašvaldības kapitālsabiedrība, kas nav pašvaldības izvēlēts komersants pēc publiskā iepirkuma likuma?	Projekta iesniegumu var iesniegt tikai tāda pašvaldības kapitālsabiedrība, kuras darbība atbilst NACE klasifikatora E sadaļas 38. vai 39. nodaļai. Ja šāda kapitālsabiedrība, kas vienlaikus nesniedz pakalpojumu Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. pantā noteiktajā kārtībā, vēlas izveidot dalīti vāktu dārzu un parku atkritumu savākšanas punktu, tā pēc projekta pabeigšanas izveidoto infrastruktūru iznomā tam komersantam, kas Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18. pantā noteiktajā kārtībā izvēlēts sniegt pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā. <i>(29.11.2024.)</i>

1.17.	Kā ir nosakāma MK noteikumu Nr. 602 30.1. apakšpunktā minētā nomas tirgus vērtība?	Nekustamā īpašuma vērtēšanu, t.sk. tirgus vērtības noteikšanu, veic sertificēti vērtētāji, tamdēļ par praktiskiem jautājumiem aicinām vērsties pie kāda no šo pakalpojumu sniedzējiem. (16.01.2025.)
1.18.	Vai projektā var piesaistīt sadarbības partneri?	Pasākuma ietvaros nav paredzēts, ka projekta iesniedzējs piesaista sadarbības partneri. (23.01.2025.)
2. Darbību un izmaksu attiecināmība		
2.1.	Kāda ir maksimālā Kohēzijas fonda finansējuma atbalsta intensitāte?	- Šķiroto atkritumu vākšanas laukumu un sadzīves atkritumu dalītās vākšanas punktu izbūves izmaksu atbalsta intensitāte ir 55 %. - Būvprojekta izstrādes izmaksas un sabiedrības izglītošanas pasākumu izmaksas 100 % apmērā finansē: - no pašvaldības līdzekļiem, kas brīvi no jebkāda komercdarbības atbalsta, <u>vai</u> privātā līdzfinansējuma (<i>pašvaldības kapitālsabiedrības gadījumā</i>), <u>vai</u> saskaņā ar Komisijas 2023. gada 13. decembra Regulu (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam (turpmāk – regula Nr. 2023/2831). Maksimālais Kohēzijas fonda atbalsta apmērs 350 000 euro.
2.2.	Vai atbalsta intensitāte mainās atkarībā no projekta iesniedzēja - pašvaldība vai kapitālsabiedrība? Kad sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu un būvprojektu izstrādes izmaksu atbalsta intensitāte iespējama 85 % apjomā un kad 55 %?	Atbalsta intensitāte visiem projekta iesniedzējiem ir vienāda (gan pašvaldībai, tās iestādei, gan pašvaldības kapitālsabiedrībai) (skatīt atbildi 2.1. jautājuma atbildē). - Ja būvprojekta izstrādes izmaksas un sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksas 100 % apmērā finansē ar <i>de minimis</i> atbalstu, kopējā atbalsta intensitāte ir līdz 85 %. Bet, piemēram, ja būvprojekta izstrādes un sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksas tiek segtas no pašvaldības līdzekļiem, tad atbalsta intensitāte pārējām projekta izmaksām (tai skaitā dalītās vākšanas punktu izveidei) ir 55 %.
2.3.	Kāda atbalsta intensitāte tiek piemērota projekta iesniedzējam, pašvaldībai, attiecībā uz MK noteikumu Nr. 602 21.4.2. apakšpunktā minētajām izmaksām - sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksas?	Atbilstoši MK noteikumu Nr. 602 23. punktam - 21.4.2. apakšpunktā minētās sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksas 100 procentu apmērā finansē: - no pašvaldības līdzekļiem, kas brīvi no jebkāda komercdarbības atbalsta, <u>vai</u> privātā līdzfinansējuma (<i>pašvaldības kapitālsabiedrības gadījumā</i>), <u>vai</u> saskaņā ar Komisijas 2023. gada 13. decembra Regulu (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam (turpmāk – regula Nr. 2023/2831).

		Attiecīgi, ja plānots šīs izmaksas finansēt ar Kohēzijas fonda atbalstu (c) apakšpunkts), tad de minimis atbalsta intensitāte ir 100 %. MK noteikumu Nr. 602 21.4.1. apakšpunktā minētās komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas pasākumu izmaksas ir nošķiramas no sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksām un tās nevar pārsniedz 1 % no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām, tāpat uz tām neattiecas 100 % atbalsta intensitāte, bet 55 %. Tās ir obligātās publicitātes prasības, kas paredz informācijas publicēšanu projekta iesniedzēja mājas lapā un, ja projekta KF finansējums nepārsniedz 500 000 <i>euro</i>, A3 plakāta vai tam līdzvērtīga elektroniska paziņojuma par projektu izvietošana sabiedrībai redzamā vietā (atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atvērēšanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam).
2.4.	Vai sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksas, kas ir ne mazākas kā 5 % apmērā no projekta attiecināmajām izmaksām, var iekļaut izdalāmos materiālus, piemēram, bioloģiski noārdāmo atkritumu spainīšus, maisus, kas ātri sadalās, lai izglītotu un ļautu izmēģināt sabiedrībai videi draudzīgas lietas?	Jā, sabiedrības izglītošanas plānā, kurā projekta iesniedzējs ietver dažāda veida darbības, aktivitātes un pasākumus pēc savas izvēles, var tikt iekļauti minētie izdales materiāli. Izmaksu apmēram jābūt ne mazākam kā 5 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Jo lielāks procentuālais apmērs no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām tiek plānots sabiedrības izglītošanas pasākumiem, jo lielāku punktu skaitu ir iespējams saņemt attiecīgajā kvalitātes kritērijā (4.1. kritērijs).
2.5.	Vai kompostēšanas laukuma izveide ir pasākumā atbalstāma darbība?	Pasākumā atbalstāma bioloģiski noārdāmu atkritumu (piemēram, zaļie dārzu un parku atkritumi) pieņemšanas punktu kā dalīti vāktu atkritumu savākšanas punktu izveide, bet nav atbalstāma kompostēšanas laukumu izveide, jo kompostēšana klasificējama kā atkritumu pārstrāde, kas nav šī pasākuma mērķis.
2.6.	Kāda veida konteineru iegāde ir atbalstāma pasākuma ietvaros?	1. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 602 21.2. apakšpunktam ir atbalstāmas sadzīves atkritumu dalītās vākšanas punktu izbūve, tai skaitā: a) atkritumu dalītās vākšanas pazemes konteineru; b) daļēji iedzilināto konteineru; c) un viedo konteineru iegādes un būvdarbu izmaksas. 2. Nav atbalstāmi ieguldījumi (MK noteikumu Nr. 602 22. punkts): a) nešķirotu atkritumu savākšanas infrastruktūrā, piemēram, nešķirotu sadzīves atkritumu savākšanai;

		b) pārvietojamu konteineru iegādei izbūvēto šķiroto atkritumu vākšanas laukumu vai sadzīves atkritumu dalītās vākšanas punktu aprīkošanai (22. punkts).
2.7.	Vai auto svaru iegāde dalīti vāktu atkritumu laukuma infrastruktūras izveidei atbilst projekta nosacījumiem?	Var tikt iegādāti auto svari dalīti vāktu atkritumu laukuma infrastruktūras izveidei, ja tie tiek iekļauti būvdarbu līgumā kā daļa no būvdarbu izmaksām. Vēršam uzmanību, ja finansējuma saņēmējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, t.i., projekta iesniedzējs pats neveic atkritumu apsaimniekošanu pašvaldībā, tad pašvaldības vai tās iestādes atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma sniedzējam nomas līgumā ir jābūt norādītam, ka šāds aprīkojums ir pieejams un tiks izmantots, lai veiktu nepieciešamās darbības projekta ietvaros.
2.8.	Ja, īstenojot sabiedrības izglītošanas plāna aktivitātes, reālās izmaksas būs mazākas nekā prognozētās un nesasnies minimāli noteikto (5 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām), vai ir iespējams īstenot papildu pasākumu, kas nav sākotnēji sabiedrības izglītošanas plānā paredzēts, lai sasniegtu noteiktos 5 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām?	Jā, priekšnoteikums ir, lai sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumiem tiek atvēlētas izmaksas projekta iesniegumā norādītajā procentuālajā apmērā, kas ir vismaz 5 % no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām. Sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu komunikācijas plāns projekta īstenošanas laikā ir precizējams, jo uz projekta iesniegšanas brīdi tiek norādītas plānotās/indikatīvās aktivitātes, kas var tikt pielāgotas atbilstoši faktiskajai situācijai. Minētais piemērs, ka tiek īstenots lielāks aktivitāšu skaits, nekā sākotnēji plānots, noteikti ir atbalstāms. (05.12.2024.)
2.9.	Vai, izbūvējot šķiroto atkritumu vākšanas laukumu, izmaksas darbinieku telpas izveidei un aprīkošanai ar sanitāro mezglu un elektrības pieslēguma izbūvei ir attiecināmas?	Jā, ja tiek plānots izveidot šķiroto atkritumu savākšanas laukumu, tā plānojumam un izbūvei jāatbilst <u>Ministru kabineta 2016. gada 13. decembra noteikumu Nr. 788</u> "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām" 12. punktā noteiktajam, kas cita starpā paredz, ka laukumā nodrošina visa savākšanas laukuma teritorijas apgaismojumu un iežogojumu un telpas darbiniekiem, elektroapgādes sistēmu un ugunsdzēsības aprīkojumu. Tā kā MK noteikumi Nr. 602 neparedz atsevišķu izmaksu pozīciju inženiertehnisko komunikāciju vai pieslēgumu izveidei centralizētajiem notekūdeņu savākšanas vai elektroapgādes tīkliem, telpu izveide darbiniekiem, t.sk. sanitārais mezgls, kā arī elektrības pieslēguma izbūve, ir iespējama, ja projektā to nodrošina būvdarbu līgumu ietvaros. (papildināts 18.12.2024.)
2.10.	Uz zemes gabala, kur plānots izbūvēt šķiroto atkritumu vākšanas laukumu, atrodas veca saimniecības tipa ēka, kas ir sliktā stāvoklī, un, lai izbūvētu laukumu, nepieciešama šīs ēkas demontāža. Vai šādas izmaksas ir attiecināmas?	Jā, šādas izmaksas ir attiecināmas, ja projektā to nodrošina būvdarbu līgumu ietvaros. (17.01.2025.)

3. Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti

3.1.	Kādi būtu dokumentāri pierādījumi otrreizēju izejvielu pieprasījuma kritumam?	Kā viens no variantiem var būt nozares eksperta atzinums, kas ir no projekta iesniedzēja neatkarīgs, un spēj sniegt datus balstītu izvērtējumu par atkritumu apsaimniekošanas nozari. Projekta iesniedzējs var arī pats veikt detalizētu, uz aktuāliem statistikas datiem, pētījumiem u.c. avotiem balstītu izvērtējumu, analīzi, kas pamato, ka atbalsta nepiešķiršanas gadījumā ieguldījums netiktu veikts.
3.2.	Vai sociāli atbildīga publiskā iepirkuma principu piemērošana projekta ietvaros ir obligāta?	Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 602 28. punktu zaļo publisko iepirkumu projekta ietvaros nodrošina, ja attiecināms, bet sociāli atbildīga un inovatīva publiskā iepirkuma nosacījumu piemērošana nav obligāta. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika paredz, ka projekta ietvaros veicamiem iepirkumiem piemēro Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 353 "Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība" iekļautajām grupām noteiktos zaļā publiskā iepirkuma kritērijus.
3.3.	Vai uz projekta iesniegšanu par projekta ietvaros plānotajām darbībām ir jābūt izstrādātam un saskaņotam būvprojektam?	Nē, uz projekta iesnieguma iesniegšanu obligāti nav jābūt izstrādātam būvprojektam. Ja ir tikai nodoms par būvprojektu, kvalitātes kritērijā 4.3. "Projekta gatavības pakāpe" tiek saņemti 0 punkti. Lai kvalitātes kritērijā 4.3. saņemtu papildu punktus: a) par visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, izsniegta rakšanas atļauja vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka iepriekš minētie dokumenti nav nepieciešami (5 punkti); b) par vismaz 50% objektu skaita plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, izsniegta rakšanas atļauja vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka iepriekš minētie dokumenti nav nepieciešami (3 punkti).
3.4.	Kādos gadījumos projekta iesniegumam jāpievieno arborista detalizētāks koku stāvokļa novērtējums?	Arborista detalizēts koku stāvokļa novērtējums, kurā izvērtēts nepieciešamās sakņu aizsardzības zonas lielums, kā arī vispārīgais koku veselības stāvoklis konkrētajā teritorijā pirms darbību uzsākšanas, pievienojams projekta iesniegumam, ja nepieciešama papildu informācija, lai apliecinātu, ka tiks nodrošināta esošo koku veselības stāvokļa aizsardzība, tai skaitā nekaitējot koku saknēm.

		Atbilstoši projekta iesnieguma aizpildīšanas metodikai projekta iesnieguma sadaļā “HP darbības” tiek pievienota HP “Nenodarīt būtisku kaitējumu” darbība “Koku ciršanas aizliegums putnu ligzdošanas periodā būvniecības procesa laikā”. Darbības pamatojumā sniedz skaidrojumu un apliecinā, ka būvniecības procesa laikā tiks: a) ievērotas prasības par koku ciršanas aizliegumu putnu ligzdošanas periodā atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumos Nr. 309 “Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” noteiktajiem termiņiem; b) nodrošināta esošo koku veselības stāvokļa aizsardzība, tai skaitā nekaitējot koku saknēm. Apliecināts, ka tiks ievērota optimālā koka sakņu aizsardzības zona, tai skaitā aizsardzības zona valsts nozīmes dižkokiem atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 8. nodaļai “Dabas pieminekļi”; c) ievērotas attiecīgās pašvaldības vadlīnijas vai saistošie noteikumi koku aizsardzībai, tai skaitā, ja attiecināms, veikt publisko apspriešanu.
3.5.	Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldības iestāde, tad tai ir jāizveido <i>de minimis</i> veidlapa vai to jādara pašvaldībai, kuras administrācijā ir šī iestāde?	Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldības iestāde, tad tā var izveidot <i>de minimis</i> veidlapu, bet viena vienota uzņēmuma līmenī ir jānorāda gan pati pašvaldība (jo tā kontrolē iestādi), gan saistītie pašvaldības uzņēmumi. (29.11.2024.)
3.6.	Vai par sabiedrības izglītošanas plānā iekļautajām aktivitātēm nepieciešams iesniegt arī izmaksu apmēra pamatojumu?	Jā, par visām projekta budžetā iekļautajām izmaksām jāsniedz izmaksu pamatojums, tai skaitā arī par sabiedrības izglītošanas pasākumu izmaksām. Informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti u.c. informāciju. (05.12.2024.)
3.7.	Kvalitātes kritērijs Nr. 4.4. nosaka, ka projektā vismaz 60 % no dalīti vāktajiem atkritumiem tiks rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgrieztai saimnieciskā apritē. Vai atkritumu apjomā, kuram aprēķina procentuālo vērtību, var iekļaut arī videi bīstamos atkritumus?	Nē. Procentuālo apjomu nosaka no gada laikā savācamā <u>sadzīves atkritumu veida, izmantojot mērvienību “tonnas gadā” (t/g). Šī vērtība ir obligāti iekļaujama projekta aprakstā.</u> Ja projektā paredzēta vairāku veidu atkritumu dalīta vākšana (piemēram, sadzīves un videi kaitīgo preču atkritumu), gada savācamo daudzumu šī kritērija vajadzībām nodala, jo aprēķinu 4.4. kritērija veic tikai attiecībā uz sadzīves atkritumu veidu. Citu atkritumu veidu, kas nav sadzīves atkritumi, svaru (t/gadā) rēķina rezultāta rādītāja vajadzībām. Minimālie rādītāji ir jāasniedz projektā iekļautajām sadzīves atkritumu klasēm. Atkritumu veids nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19.

		aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma. Ja dažādiem atkritumu veidiem (klasēm) ir dažāda pārstrādes produktu un materiālu atgriešanas aprītē vai reģenerācijas apjoma vērtība, procentuālo vērtību nosaka pēc vidējā procentuālā rādītāja atkritumu grupas kopumā. (18.12.2024.)
3.8.	Vai atlases nolikuma 2. pielikuma “Projekta darbību apraksts” sadaļu “Alternatīvu salīdzinājums” izvērtējumu var veikt eksperts, kam ir sociālo zinātņu bakalaura vai maģistra grāds ekonomikā un pēdējo 5 gadu laikā ir pieredze vides un atkritumu apsaimniekošanas jomas projektu finanšu un ekonomiskās analīzes veikšanā? Kā tiek pārbaudīta eksperta kvalifikācijas atbilstība?	Jā, ir iespējams piesaistīt projekta iesniedzēja izvēlētu ekspertu. Priekšnosacījums eksperta izvēlē ir tas, lai eksperts spēj kvalitatīvi veikt detalizētu, uz aktuāliem statistikas datiem, pētījumiem u.c. avotiem balstītu izvērtējumu, analīzi, kas pamato, ka atbalsta nepiešķiršanas gadījumā ieguldījums netiktu veikts. Vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika neparedz eksperta, kas sniedzis izvērtējumu, kvalifikācijas atbilstības pārbaudi. (18.12.2024.)
3.9.	Ja projekta iesniedzējs ir PVN maksātājs un PVN nav attiecināms, jo ir atgūstams atbilstoši normatīvajiem aktiem, kā KPVIS korekti aizpildīt projekta iesnieguma sadaļu “Budžeta kopsavilkums”, neiekļaujot PVN pie attiecināmām izmaksām?	Ja PVN ir atgūstams atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā (saskaņā ar MK noteikumu Nr. 602 25. punktu), tas nav iekļaujams projekta kopējās tiešajās attiecināmajās izmaksās. PVN var iekļaut attiecināmajās izmaksās tikai tādā gadījumā, ja to nav iespējams atgūt kā priekšnodokli. Ja PVN nav iekļaujams attiecināmajās izmaksās, projekta iesnieguma sadaļā “Budžeta kopsavilkums” kolonnā “Attiecināmā summa” norādiet kopējās attiecināmās izmaksas bez PVN apmēra, bet kolonnu “t.sk. PVN” atstājat tukšu (neaizpildiet kolonnas datu laukus). (18.12.2024.)
3.10.	Vai sabiedrības izglītošanas un vides apziņas celšanas kampaņa var aptvert tēmas, kas nav saistītas tikai ar projekta ietvaros veicamo darbību popularizēšanu, bet iekļauj arī vispārīgus atkritumu šķirošanas pamatprincipus?	Jā, sabiedrības izglītošanas plānā var ietvert dažāda veida darbības, piemēram: • informatīvu kampaņu dažādām mērķauditorijām par atkritumu pareizas apsaimniekošanas nozīmi, patērētāju kultūras ietekmi uz apkārtējo vidi; • izdales materiālus pašvaldībām par iespējām veicināt atkritumu rašanās novēršanu, ilgtspējīgu produktu izvēli, atkritumu dalītas vākšanas un šķirošanas nozīmi un to, kā tas kopumā ietekmē atkritumu pārstrādes efektivitāti un pārstrādes produktu; • tiešsaistes informatīvos materiālus izvietojumam finansējuma saņēmēja, pašvaldību, atkritumu apsaimniekotāju vietnēs par projekta būtību un tā pozitīvo

		ietekmi, iespējām iegūt pēc iespējas vairāk kvalitatīvu pārstrādes izejvielu uz vietas Latvijā, ievērojot “pašpietiekamības un tuvuma” principu u.c. aktivitātes. Izglītošanas darbības jāveic projekta īstenošanas laikā līdz noslēguma maksājuma iesniegšanai sadarbības iestādē, ieteicams pēc tam, kad infrastruktūra ir izveidota, lai ar praktiskiem piemēriem iepazīstinātu pašvaldības iedzīvotājus. (17.01.2025.)
3.11.	Kā aprēķina MK noteikumu Nr. 602 21.4.2. apakšpunktā minētās sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksu procentuālo apmēru? Vai procentuālo apmēru aprēķina no pārējām attiecināmajām izmaksām?	Sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksām jāveido <u>ne mazāk kā 5 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām</u>. Piemēram, ja projekta kopējās izmaksas ir 100 000 <i>euro</i>, tad sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumiem jāatvēr vismaz 5000 <i>euro</i>. Jāņem vērā, ka <u>šajās izmaksās netiek iekļautas MK noteikumu Nr. 602 21.4.1. apakšpunktā minētās komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas pasākumu izmaksas</u>, kas projekta budžetā tiek iekļauta kā atsevišķa pozīcija un nedrīkst pārsniegt 1 % no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām.
4. Īstenošanas noteikumi		
4.1.	Kā finansējuma saņēmējs (pašvaldība) veic atskaiti, ka vismaz 60 procentiem no savāktajiem atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā aprītē? Kā var pierādīt rādītāju sasniegšanu?	Pēcuzraudzības periodā fakti par atkritumu dalītās vākšanas pakalpojuma pieejamību apstiprina finansējuma saņēmēja iesniegta atskaite par: a) konteineros dalīti savāktos atkritumu daudzuma pieaugumu salīdzinājumā ar situāciju pirms projekta un b) <u>to nodošanu sadzīves, ražošanas, būvniecības vai bīstamo atkritumu pārstrādes, reģenerācijas vai apglabāšanas darbību veicējam</u>, kurš apliecina informāciju par atkritumu pārvadājumiem uzskaites valsts informācijas sistēmā atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 18. februāra noteikumu Nr. 113 “Atkritumu un to pārvadājumu uzskaites kārtība” 12.2. apakšpunktam. Tātad atskaitē finansējuma saņēmējam būs jāsniedz informācija gan par paša pakalpojuma pieejamību, gan to apjomu, kas no savāktā atkritumu daudzuma tiek nodots tālāk - vismaz 60 % no savāktajiem atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā aprītē.
4.2.	Vai pašvaldība, īstenojot projektu, izveidoto infrastruktūru var nodot atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam apsaimniekošanā?	Iespēju finansējuma saņēmējam iznomāt projekta ietvaros izveidoto infrastruktūru atkritumu apsaimniekotājam paredz MK noteikumu Nr. 602 30.1. apakšpunkts.

		Šādā gadījumā līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma iesniegšanas dienai un 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas pašvaldībai jānodrošina atkritumu apsaimniekotāja, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir izvēlēts sniegt atkritumu apsaimniekošanu, piesaiste.
4.3.	Kādām īpašumtiesībām jābūt nostiprinātām nekustamajam īpašumam, kurā tiks veiktas projektā paredzētās darbības?	Atbilstoši MK noteikumu Nr. 602 29.2. apakšpunktam nekustamajam īpašumam (zeme, t.sk. zemes vienības daļa) jābūt projekta iesniedzēja īpašumā, turējumā (nomā) vai valdījumā projekta īstenošanas laikā un vismaz 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas. Īpašuma, turējuma (<i>attiecas tikai uz gadījumiem, kad nav nepieciešami būvdarbi</i>) vai valdījuma tiesībām jābūt nostiprinātām zemesgrāmatā. • Ja projekta iesniedzējam uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav nodrošinātas īpašumtiesības, projekta iesniegumā ir jābūt projekta iesniedzēja apliecinājumam, ka īpašuma tiesības, apbūves tiesība vai turējums (ja attiecināms) tiks nostiprināta zemesgrāmatā ne vēlāk kā līdz pirmā maksājuma pieprasījuma iesniegšanas dienai sadarbības iestādē. • Gadījumā, ja pašvaldībai piekritīga zeme uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav ierakstīta zemesgrāmatā, tās ierakstīšana veicama līdz projekta darbību pabeigšanai – pirms noslēguma maksājuma veikšanas. • Ja apbūves tiesību darbības termiņš ir īsāks par 10 gadiem pēc noslēguma maksājuma veikšanas, tiek iesniegts apliecinājums, ka līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma iesniegšanai sadarbības iestādē apbūves tiesības termiņš tiks pagarināts, lai nodrošinātu apbūves tiesības darbības periodu vismaz 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas.
4.4.	Pašvaldības kapitālsabiedrība projekta ietvaros plāno izveidot šķiroto atkritumu vākšanas laukumus 3 pašvaldības atkritumu apsaimniekošanas zonās, bet vienu no tām šobrīd apsaimnieko cits pakalpojuma sniedzējs, ar kuru noslēgtais līgums ir spēkā līdz 2025. gada jūnijam. Vai var iesniegt projekta iesniegumu, ja uz iesniegšanas brīdī vienā no atkritumu apsaimniekošanas zonām pašvaldības kapitālsabiedrība nav pakalpojuma sniedzējs, bet projekta iesniegumam būs pievienots domes lēmums, ka ar 01.07.2025. pašvaldības kapitālsabiedrība būs pakalpojuma sniedzējs konkrētajā pašvaldības atkritumu apsaimniekošanas zonā?	Jā, šāda situācija ir pieļaujama, ņemot vērā to, ka uz projekta īstenošanas laiku projekta iesniedzējs būs atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma sniedzējs konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas zonā un nodrošinās projekta ietvaros izbūvētās infrastruktūras darbību, ko aplicina pašvaldības domes lēmums.

4.5.	Vai pašvaldība var saņemt <i>de minimis</i> atbalstu?	Jā, MK noteikumu Nr. 602 ietvaros komercdarbības atbalstu piešķir saskaņā ar regulas Nr. 651/2014 47. pantu un regulu Nr. 2023/2831 .
4.6.	Ja pašvaldība ir projekta iesniedzējs, kā nodrošināt atbilstību MK noteikumu Nr. 602 29.10. apakšpunktam, kas paredz, ka līdzfinansējums ir no tādiem finanšu resursiem, par kuriem nav saņemts nekāds komercdarbības atbalsts? Vai līdzfinansējumu var nodrošināt no dabas resursu nodokļa ieņēmumiem?	Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai tās iestāde (arī aģentūra), līdzfinansējumu var nodrošināt ar pašvaldības līdzekļiem, kas brīvi no jebkāda komercdarbības atbalsta, ko veido ieņēmumi no saimnieciskās darbības, piemēram, ieņēmumi no pašvaldības īpašuma iznomāšanas, vai arī pašvaldībai ir jāņem aizņēmums Valsts kasē uz tirgus nosacījumiem, t.i., atbilstoši komercbanku sniedzamajiem aizdevumiem. <u>Attiecībā uz pašvaldības līdzfinansējuma nodrošināšanu no dabas resursu nodokļa ieņēmumiem atbilstoši Dabas resursu nodokļa likumam nodokļa maksājumus par dabas resursu ieguvī vai izmantošanu vai vides piesārņošanu ieskaita tostarp pašvaldības pamatbudžetā, un šos ieņēmumus ir nodrošinājusi valsts ar likumu. Komercdarbības atbalsta kontroles likuma izpratnē tie ir publiskie finanšu resursi, kuri nav brīvi no komercdarbības atbalsta un kurus nevar izmantot MK noteikumu Nr. 602 attiecināmo izmaksu 45 procentu daļas līdzfinansēšanai.</u> Ievērojot iepriekš minēto, pasākuma ietvaros pašvaldības un/vai tās iestādes projekta līdzfinansējumu var nodrošināt no pašvaldības pašu līdzekļiem, ko veido ieņēmumi no saimnieciskās darbības, vai arī pašvaldībai ir jāņem aizņēmums Valsts kasē uz tirgus nosacījumiem. (24.01.2025.)
5. Vērtēšana un lēmumu pieņemšana		
5.1.	Kā tiek vērtēta atbilstība 3.3. kritērijam - plānotās darbības atbilstība pašvaldības teritorijas plānojumam?	Saskaņā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku projektā paredzētās darbības vērtē saskaņā ar projekta īstenošanas vietai piekritīgo, spēkā esošu pašvaldības teritorijas plānojumu atbilstoši teritorijas izmantošanas veidam. Informāciju par atļauto izmantošanas veidu nosaka, izmantojot publiski pieejamu informācijas avotus - teritorijas plānojumus, kas pieejami, piemēram, https://geolatvija.lv/main?documents=open vai attiecīgo pašvaldību tīmekļvietnēs. Projektam iesniegumam attiecīgu izziņu pievieno tikai tādos gadījumos, ja atbilstība nav skaidri nosakāma no publiski pieejamā teritorijas plānojuma. Ja projekta iesniegums tiek apstiprināts, bet projekta īstenošanas laikā paredzami stāsies spēkā jauns teritorijas plānojums, finansējuma saņēmējam izvirza prasību projekta īstenošanas laikā sniegt informāciju sadarbības iestādei, kas apliecina darbības īstenošanas atbilstību jaunajam teritorijas plānojumam.

		Aicinām projekta iesniegumā norādīt atsauci uz informācijas avotu un konkrētu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktu/sadaļu, kas pamato, ka projektā paredzētās darbības ir atļautas īstenošanas teritorijā. Ja plānotās darbības uz projekta iesniegšanas brīdi neatbilst teritorijas plānojumam, projekta iesniegumā sniedz informāciju par teritorijas plānojumā plānotajiem grozījumiem, pievienojot pamatojošus dokumentus, piemēram, teritorijas plānojuma projektu, kurā redzams plānotais attiecīgā zemesgabala zonējums, domes lēmumu par grozījumu veikšanu. Sniegtajai informācijai jābūt pietiekamai, lai varētu pārliecināties, ka projektā paredzētās darbības tiks īstenotas saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānojumu atbilstoši teritorijas izmantošanas veidam.
5.2.	Kurš no 4.2. kvalitātes kritērija apakšpunktiem ir attiecināms uz dārzu un parku atkritumu vai cita veida dalīti vāktu atkritumu savākšanas punktu izveidi (punktā netiek paredzēta pazemes vai viedo konteineru izbūve, bet gan cieta seguma laukuma izveide dārzu un parku atkritumu vai būvgružu savākšanai un īslaicīgai uzglabāšanai)?	Uz dārzu un parku atkritumu vai cita veida dalīti vāktu atkritumu savākšanas punktu izveidi attiecināms vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikas 4.2.1.2. kritērijs. Minētajā gadījumā, kad tiek izbūvēts savākšanas punkts, bet netiek izbūvēti pazemes vai viedie konteineri, kritērijā tiek piešķirti 0 punkti. No kritērija skaidrojuma atbilstības noteikšanai: kritērijā tiek saņemts 0 punktu, ja tiek izbūvēts pazemes vai viedais konteiners tikai vienam dalīti vāktam atkritumu veidam, piemēram, tikai izmantotam stikla iepakojumam, atkritumu klase 150107, vai ja projektā netiek izbūvēti pazemes vai viedie konteineri. (18.12.2024.)
5.3.	Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā ir noteikts - kritērijā tiek saņemti 2 punkti, ja projekta iesniedzējs plāno savākt arī citus atkritumu veidus, kas nav nosaukti normatīvajos aktos par dalīti vāktiem atkritumiem atkritumu dalītās vākšanas laukumā vai, piemēram, izveidot laukumā arī mantu apmaiņas skapi, kur iedzīvotāji var izvietot lietošanā bijušas un vairs nevajadzīgas mantas, kas nav saplēstas vai bojātas, un bez maksas paņemt citu izvietotās mantas. Vai lielgabarīta atkritumi (mēbeles) arī atbilstu šim kritērijam? Vai uz šo atkritumu veidu arī attiecas nosacījums, ka vismaz 60% apmērā no savāktā atkritumu daudzuma tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā aprītē?	Atkritumu veidi, kam jānodrošina savākšana šķiroto atkritumu savākšanas laukumā, ir nosaukti Ministru kabineta 2016. gada 13. decembra noteikumu Nr. 788 "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām" 12.4. apakšpunktā. Ņemot vērā, ka mēbeles kā lielgabarīta atkritumi nav minēti šajā uzskaitījumā, par tiem 4.2. kritērijā var tikt saņemti 2 punkti, jo atbilstoši vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikas 4.2.2.1. punktā noteiktajam, kritērijā tiek saņemti 2 punkti, ja projekta iesniedzējs šķiroto atkritumu savākšanas laukumā plāno savākt arī citus atkritumu veidus, kas nav nosaukti normatīvajos aktos par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām vai, piemēram, izveidot laukumā arī mantu apmaiņas skapi, kur iedzīvotāji var izvietot lietošanā bijušas un vairs nevajadzīgas mantas, kas nav saplēstas vai bojātas, un bez maksas paņemt citu izvietotās mantas. Ja projektā paredzēta divu vai vairāk laukumu izveide, 2 punktus saņem gadījumā, ja vismaz vienā no laukumiem tiek izpildītas metodikas 4.2.2.1. punktā noteiktās prasības. 4.4. kritērijā vērtē procentuālo apjomu, kādam no dalīti vāktu sadzīves atkritumu daudzuma plānots rast turpmāku pielietojumu un to pārstrādes produkti un materiāli tiks

		atgriezti saimnieciskā aprītē vai atkritumi tiek reģenerēti (t.i., atkritumi tiks nodoti sagatavošanai pārstrādei un reģenerācijai un / vai pārstrādāti vai reģenerēti attiecīgu piesārņojošās darbības atļauju saņēmēja komersanta apsaimniekotās iekārtās), tādējādi samazinot iespēju tiem tikt apglabātiem. Procentuālo apjomu nosaka no gada laikā savācamā <u>sadzīves</u> atkritumu veida, izmantojot mērvienību “tonnas gadā” (t/g). Minimālie rādītāji ir jāasniedz projektā iekļautajām <u>sadzīves atkritumu klasēm</u>. Atkritumu veids nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma. Jautājumā norādītais atkritumu veids “lielgabarīta atkritumi (mēbeles)” pēc savas būtības ir uzskatāms par sadzīves atkritumiem, attiecīgi uz to attiecas prasība par minimālo rādītāju sasniegšanu (60% apmērā no savāktā atkritumu daudzuma ir plānots rast turpmāku pielietojumu un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā aprītē vai atkritumi tiek reģenerēti), vienlaikus projektā iesniegumā ir jānorāda konkrēta atkritumu klase no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma, kas arī tiks ņemts vērā 4.4. kritērija vērtēšanā. Papildus vēršam uzmanību, ka 4.4. kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts. Ja kritērijā netiek saņemts 1 punkts, vērtēšanu neturpina un pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. (13.01.2025.)
--	--	--