2. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.3. pasākuma “Uzņēmuma atbalsts dalībai kapitāla tirgos” atlases**

**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 1.2. Atbalsts uzņēmējdarbībai |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 1.2.1. Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 1.2.1.3. Uzņēmuma atbalsts dalībai kapitāla tirgos |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Ekonomikas ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai:**

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma (turpmāk – PI) datu laukiem Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (turpmāk – Projektu portāls), tā pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās PI sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā PI (citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
3. Vērtējot PI atbilstību kritērijiem, jāņem vērā PI un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto PI. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
4. PI vērtēšanā izmantojami:
5. Ministru kabineta 2023.gada 17.oktobra noteikumi Nr.597 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” (turpmāk – SAM) 1.2.1.3. pasākuma “Uzņēmuma atbalsts dalībai kapitāla tirgos” (turpmāk – pasākums) īstenošanas noteikumi” (turpmāk – SAM MK noteikumi);
6. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;
7. SAM pasākuma PI atlases nolikums, tai skaitā pasākuma PI vērtēšanas kritēriji un pasākuma PI aizpildīšanas metodika;
8. Finanšu ministrijas 2024.gada 11.aprīļa metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021. - 2027. gadam”.

|  |
| --- |
| **VIENOTIE KRITĒRIJI[[1]](#footnote-2)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[2]](#footnote-3); P[[3]](#footnote-4))** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām:* 1. Projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumu 2.1.apakšpunktā un 4.punktā noteiktajam iesniedzēju lokam;
	2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst SAM MK noteikumu 12.punktā noteiktajam termiņam;
	3. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms).Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.**Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām:1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumu 2.1.apakšpunktā un 4.punktā noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz SAM MK noteikumu 12.punktā noteikto termiņu;
3. SAM MK noteikumu 19.punktā minētās atbalstāmās darbības projekta iesniedzējs uzsācis un SAM MK noteikumu 21.punktā minētās izmaksas attiecinājis no brīža, kad projekta iesniegums iesniegts sadarbības iestādē (SAM MK noteikumu 24.punkts);
4. Projekta iesniedzējs ir tiesīgs secīgi iesniegt otru PI atbilstoši SAM MK noteikumu 19.punktam un nolikuma 3. un 4. punktiem (attiecināms, ja projekta iesniedzējs vienlaicīgi iesniedzis divus PI, katrā paredzot savu vērtspapīru veidu);
5. Projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst SAM MK noteikumu prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu” un** izvirza atbilstošus nosacījumus.Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150*euro*. | P | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir “Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādi, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro.***Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”**, ja:* + - 1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam, ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*;
			2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:* veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro.*
* iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.

**Vērtējums ir “Nē”**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā PI iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā PI iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro.*Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā:1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem | P | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[4]](#footnote-5) 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Vērtējums ir **“Jā”,** ja projekta iesniegumā paredzēts: 1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR** vai **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR,** un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas **ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi,**  kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[5]](#footnote-6), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums;
4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts**, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts.

Papildus Kopīgo noteikumu regulā un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām, projekta iesniedzējs var plānot projekta iesniegumā cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fonda[[6]](#footnote-7) ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas SAM MK noteikumos.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** unizvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,
2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,
3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītais ES fonda finansējums atbilst SAM MK noteikumu 30.punktā noteiktajam finansējumam, proti, projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma intensitāte no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz 50% un tas nepārsniedz 200 000 *euro* akciju emisijas gadījumā vai 120 000 *euro* parādu vērtspapīru emisijas gadījumā;
2. plānotās izmaksas atbilst SAM MK noteikumu 20.punktā noteiktajam, tās ir tiešās sagatavošanās izmaksas iekļaušanai tirdzniecības vietā, kuras sekmē SAM MK noteikumu 19.punktā noteikto darbību īstenošanu un atbilst [Komisijas regulas (ES) Nr. 651/2014 ( 2014. gada 17. jūnijs), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu. Dokuments attiecas uz EEZ](https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 18. panta 4.punkta nosacījumiem, proti, ka attiecīgie pakalpojumi nav pastāvīga vai periodiska darbība un nav saistīti ar uzņēmuma parastajām darbības izmaksām, piemēram, kārtējiem nodokļu konsultāciju pakalpojumiem, regulāriem juridiskajiem pakalpojumiem vai reklāmas pakalpojumiem, tai skaitā:
* izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms);
* projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[7]](#footnote-8), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem u.c. informāciju);
* izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
	+ - 1. vienam *de minimis* atbalsta saņēmējam viena vienota uzņēmuma līmenī plānotais *de minimis* atbalsts kopā ar piešķirto atbalstu iepriekšējos trīs gadu periodā no atbalsta piešķiršanas dienas nepārsniedz:
	+ Komisijas regulas Nr.2023/2831 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo *de minimis* atbalsta apmēru, t.i. 300 000,00 *euro,* ja pretendents pretendē uz atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831.Viens vienots uzņēmums atbilst Komisijas regulas Nr.2023/2831 2.panta 2.punkta nosacījumiem;
	+ Komisijas regulas Nr. 1408/2013 3. panta 2. un 3. punktā noteikto maksimālo apmēru, t.i. 50 000,00 *euro*, ja pretendents pretendē uz atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1408/2013. Viens vienots uzņēmums ir uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 1408/2013 2. panta 2. punktā minētajiem kritērijiem;
	+ Komisijas regulas Nr. 717/2014 3. panta 2.a un 3. punktā noteikto maksimālo apmēru trīs fiskālo gadu periodā, t.i. 40 000,00 *euro*, ja pretendents pretendē uz atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 717/2014. Viens vienots uzņēmums ir uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 717/2014 2. panta 2. punktā minētajiem kritērijiem.
		- 1. Projekta iesniedzējam piešķirto *de minimis* finansējuma apmēru pārbauda *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā pēc uzskaites veidlapas par saņemto *de minimis* atbalstu (oriģināls), ko sagatavo saskaņā ar Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumiem Nr.715 “*De minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība”. Pārbauda publiskajās informācijas sistēmās pieejamo informāciju par projekta iesniedzējam piešķirto atbalstu, kura ietvaros varētu būt saņemts *de minimis* atbalsts, salīdzinot to ar veidlapā par saņemto *de minimis* atbalstu sniegto informāciju.
			2. atbalstu nav plānots apvienot ar atbalstu par vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, kas sniegts citā valsts atbalsta programmā vai individuālajā projektā (SAM MK noteikumu 33.punkts). Informāciju pārbauda projekta iesniedzēja iesniegtajā apliecinājumā un publiski pieejamajā informācijā, piemēram, www.esfondi.lv un atlases ietvaros iesniegtajos projektu iesniegumos (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis divus projektu iesniegumus, katrā no tiem paredzot citu SAM MK noteikumu 19.punkta apakšpunktos noteikto atbalstāmo darbību – akciju iekļaušanu tirdzniecības vietā vai parāda vērtspapīru iekļaušanu tirdzniecības vietā). Ja iesniegti divi projektu iesniegumi, tajos norādītās izmaksas ir skaidri nodalītas un atšifrētas, nodrošinot, ka vienas darbības izmaksas netiek ietvertas abos projektu iesniegumos. Ja līdzīga satura izmaksu pozīcijas paredzētas abos projektos, ir nodrošināta to nošķirtība (par katra projekta ietvaros radušām izmaksām saņemams atsevišķs attaisnojuma dokuments).

Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu, piemēram, nodrošināt projekta iesniegumā SAM MK noteikumu 30. punktā noteikto publiskā finansējuma apmēru vai precizēt veidlapā par saņemto *de minimis* atbalstu sniegto informāciju.**Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. Projekta iesnieguma 2.1.punktā *“Projekta īstenošana un vadība”*rindā *“Administrēšanas kapacitāte”* ir iekļauta šāda informācija par cilvēkresursiem projekta administrēšanai:
	1. par nepieciešamajiem plānoto projekta personālu kā projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis, pētnieks, to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, projekta īstenošanu un uzraudzību, darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;
	2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt (piesaistīt) projekta personāla pārstāvjus projekta īstenošanai, piemēram, ir noslēgts vai plānots noslēgt darba līgumu, uzņēmuma līgumu vai pakalpojuma līgumu.
2. Projekta iesnieguma 2.1.punktā *“Projekta īstenošana un vadība”* rindā *“Īstenošanas kapacitāte”* ir iekļauta šāda informācija par projekta īstenošanas kapacitāti:
	1. par projekta iesniedzējam projekta vadības procesu un tā organizēšanu, lai nodrošinātu sekmīgu projekta vadību;
	2. par iepirkuma procedūras veikšanu (vai ir uzsākta, noslēgusies) un citu informāciju, kas liecina par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektā plānotās darbības;
3. projekta iesnieguma 2.1.punktā *“Projekta īstenošana un vadība”* rindā *“Finansiālā kapacitāte”* ir iekļauta šāda informācija par projekta iesniedzēja nepieciešamo finanšu kapacitāti projekta īstenošanai un rezultātu uzturēšanai:
	1. par pašreizējo finanšu situāciju un projekta īstenošanai nepieciešamo finanšu resursu apjoma pieejamību (potenciālie vai pieejamie finanšu līdzekļi projekta īstenošanai);
	2. par projekta finansēšanas struktūru, t.sk., ja finansēšanas avoti nav kredītiestādes, tad detalizētu informāciju, kas ir finansējuma sniedzēji, proti, vai tie nav Sankciju sarakstos, ar negatīvu reputāciju u.tml.;
	3. par finanšu avotiem, no kuriem tiks segts privātais līdzfinansējums 50 % apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām;

Projekta iesniedzēja finanšu kapacitāte īstenot projektu vērtējama pēc būtības - tiek vērtēta gan iesniegtā informācija (finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti), gan valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošā informācija (piemēram, VID, Lursoft). Projekta finansēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija par pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai un projekta finansēšanas kārtību par pilnu projekta izmaksu summu, un sniegtā informācija kontekstā ar finansējuma pieejamību apliecinošajiem dokumentiem (gada pārskats, zvērināta revidenta operatīvais pārskats, valdes lēmums u.c.) un projekta iesniedzēja/ tā saistīto uzņēmumu grupas finanšu datiem apliecina projekta iesniedzēja spēju finansēt projekta īstenošanu.Ja atlases ietvaros projekta iesniedzējs ir iesniedzis divus projektu iesniegumus, katrā no tiem paredzot citu SAM MK noteikumu 19.punkta apakšpunktos noteikto atbalstāmo darbību (akciju iekļaušanu tirdzniecības vietā vai parāda vērtspapīru iekļaušanu tirdzniecības vietā), finansēšanas kapacitāti vērtē kopsakarā, pārbaudot finanšu līdzekļu pietiekamību abu projektu īstenošanai.Ja projekta iesniegumā norādīta nepilnīga informācija, kas liedz pārliecināties par atbilstību kādai no kritērijā minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu**” un projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā:1. projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumu 3.punktā noteiktajam mērķim: veicināt komersantu attīstībai nepieciešamā finansējuma piesaisti kapitāla tirgos, tādējādi paaugstinot komersantu starptautisko konkurētspēju, kā arī sekmējot investīcijas dzīvotspējīgos un inovatīvos uzņēmumos, ļaujot tiem straujāk augt un attīstīties;
2. projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, tiem ir noteikta sasniedzamā vērtība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās, un tie sekmē SAM MK noteikumu 8.1.apakšpunktos noteikto rādītāju sasniegšanu un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā.

Ja projekta iesniegumā norādīta nepilnīga informācija, kas liedz pārliecināties par atbilstību kādai no kritērijā minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu**”, un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.9 | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:1. atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;
2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.
 | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā:1. norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;
2. norādītajiem sagaidāmajiem rezultātiem ir noteikta skaitliskā vērtība. Ja projektā plānota akciju iekļaušana tirdzniecības vietā, ir nodrošināta plānotā iznākuma rādītāja (privātais finansējums, kas piesaistīts publiskajam finansējumam, kas ir granti) atbilstība arī SAM MK noteikumu 19.1.apakšpunktam – t.i. vismaz 500 000 *euro*.
3. plānotās darbības atbilst SAM MK noteikumu 19.punkta apakšpunktos norādītajām atbalstāmajām darbībām un ir saistītas ar norādītajām izmaksu pozīcijām;
4. plānotās darbības ir nepieciešamas projekta mērķa, plānoto uzraudzības rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai.
5. plānotās darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs un to uzsākšana notiek viena gada laikā no civiltiesiskā līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas;
6. plānotās darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu, bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība;
7. plānotās darbības ir vērstas uz projektā aprakstīto problēmu risinājumu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI[[8]](#footnote-9)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[9]](#footnote-10); P[[10]](#footnote-11))** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms). | P  | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:Projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no Eiropas Komisijas regulas Nr.2023/2831, Komisijas regulas Nr. 1408/2013 un Komisijas regulas Nr. 717/2014 tostarp, * *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām, nodrošinot, ka atbalsts netiek sniegts nozarēm un darbībām, kas noteiktas:
	+ Komisijas Regulas Nr.2023/2831 1.panta 1.punktā, ja atbalstu piešķir saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831;
	+ Komisijas regulas Nr. 1408/2013 1. panta 1. punktā, ja atbalstu piešķir saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1408/2013;
	+ Komisijas regulas Nr. 717/2014 1. panta 1. punktā, ja atbalstu piešķir saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 717/2014;
* plānotais *de minimis* atbalsts kopā ar piešķirto atbalstu iepriekšējos trīs gadu periodā no atbalsta piešķiršanas dienas viena vienota uzņēmuma līmenī nepārsniedz:
	+ Komisijas Regulas Nr.2023/2831 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo apmēru, ja pretendents pretendē uz atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831;
	+ Komisijas Regulas Nr. 1408/2013 3. panta 2. un 3. punktā noteikto maksimālo apmēru, ja pretendents pretendē uz atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1408/2013;
	+ Komisijas Regulas Nr. 717/2014 3. panta 2a. un 3. punktā noteikto maksimālo apmēru trīs fiskālo gadu periodā, ja pretendents pretendē uz atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 717/2014;
* *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību:
* ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs;
* *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst *“Lursoft”* datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē*, de minims* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai;
* projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs apliecina, ka saņemtais atbalsts tiks vērsts uz eksporta apjoma un produktivitātes kāpināšanu piecu gadu laikā pēc akciju vai parāda vērtspapīru iekļaušanas tirdzniecības vietā. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir pievienojis apliecinājumu, ka saņemtais atbalsts tiks vērsts uz eksporta apjoma un produktivitātes kāpināšanu piecu gadu laikā pēc akciju vai parāda vērtspapīru iekļaušanas tirdzniecības vietā saskaņā ar SAM MK noteikumu 28.1 punktu.Ja projekta iesniegumam nav pievienots apliecinājums, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, un izvirza nosacījumu iesniegt apliecinājumu.**Vērtējums ir "Nē",** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[11]](#footnote-12)** |
| 3.1. | Ir saņemts apliecinājums par projekta iesniedzēja un emisijas atbilstību Tirdzniecības vietas prasībām. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir pievienojis Tirdzniecības vietas apliecinājumu par notikušu konsultāciju ar Tirdzniecības vietu, kurā apspriesta projekta iesniedzēja atbilstība Tirdzniecības vietas prasībām. Ja nepieciešams, šī kritērija novērtēšanai sazinās ar Tirdzniecības vietu.Ja projekta iesniegumam nav pievienots Tirdzniecības vietas apliecinājums vai tas nesatur visu nepieciešamo informāciju, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, un izvirza atbilstošu nosacījumu, piemēram, iesniegt Tirdzniecības vietas apliecinājumu. **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegums paredz vismaz 1 vispārīgu HP VINPI darbību veikšanu, kas attiecas uz publicitāti, personālu vai publiskajiem iepirkumiem. Ja projekta iesniegums neparedz vismaz 1 vispārīgas HP VINPI darbības veikšanu, vai iekļautajai darbībai nav sasaistes ar HP VINPI, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē**”, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem un projekta iesniegums ir noraidāms.Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses. |
|  |  |  |  |
| 3.3. | Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā vai projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos aprakstījis, kā tas īsteno aktivitātes inovāciju jomā. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā vai projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos aprakstīts, kā projekta iesniedzējs īsteno aktivitātes inovācijas jomā, piemēram, jauna vai būtiski uzlabotas preces, pakalpojuma vai procesa radīšana, vai kā piemēram tiek veikta sadarbība ar zinātniekiem vai pētnieciskajām organizācijām, lai attīstītu inovācijas šajā uzņēmumā.Ja pie projekta iesnieguma pievienotā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus.**Vērtējums ir “Nē**”, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem un projekta iesniegums ir noraidāms. |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI[[12]](#footnote-13)** |
| 4.1. | Projekta gatavība | Kritērijs ir izslēdzošs. Kritērijā jāsaņem vismaz 15 punkti (0 – 20) |  |
| 4.1.1. | Projekta iesniegums demonstrē augstu gatavību projekta uzsākšanai, ja ir veikts iepirkums un noslēgts sadarbības līgums ar emisijas organizētāju. | 20 | Informācijas avots: projekta iesniegums un tam papildus pievienotie dokumenti, atbilstoši šīs metodikas sniegtajā skaidrojumā par vienoto kritēriju Nr. 1.1. un iesniedzamajiem dokumentiem tā izpildīšanai, Iepirkumu uzraudzības biroja publiskajā interneta mājas lapā esošā informācija.Apakškritēriju piemēro un **20 punktus piešķir**, ja projektam ir augsta gatavības pakāpe, t. i., līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai sadarbības iestādē:1. ir veikts iepirkums(-i) (noskaidrots(-) piegādātājs(-i), kam piešķiramas līguma slēgšanas tiesības) par visām projektā paredzētajām izmaksām atbilstoši izmaksu apmēram projekta ietvaros paredzēto darbību īstenošanai;
2. ir noskaidrots emisijas organizētājs, un ar to ir noslēgts līgums, kas pievienots projekta iesniegumam.

Par minēto prasību izpildi sadarbības iestāde pārliecinās:* 1. Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē;
	2. projekta iesniegumam pievienotajā iepirkuma dokumentācijā, t. sk. pārskatā, kas atspoguļo iepirkuma procesu norisi (pārskatā jābūt iekļautai šādai informācijai:
	+ iepirkuma priekšmeta nosaukums, apjoms, izpildes termiņš;
	+ izmantotā iepirkuma metode/procedūra;
	+ piedāvājumu iesniedzēju nosaukumi un reģistrācijas numuri;
	+ piedāvātās līgumcenas;
	+ piedāvājuma iegūšanas metode;
	+ sarunu dalībnieki (ja attiecināms);
	+ piegādātājs, kam piešķiramas līguma slēgšanas tiesības (izraudzītā piedāvājuma iesniedzējs);
	+ piedāvājumu salīdzinājums, kurā norāda izraudzītā piedāvājuma priekšrocības attiecībā pret katru iesniegto piedāvājumu, paskaidrojot izvēles kritērijus;
	+ saņemto piedāvājumu kopijas;
	+ apliecinājums(-i) par interešu konflikta neesību un sadarbības līgums ar emisijas organizētāju.

Lai sadarbības iestāde gūtu pārliecību par projekta iesniegumā paredzēto darbību atbilstību SAM MK noteikumu 24. punktā noteiktajam, pārliecinās, ka sadarbības līgumā ar emisijas organizētāju un citiem piegādātājiem, ja līgumi jau noslēgti, ir ietverts nosacījums, ka atbalstāmās darbības var uzsākt un izmaksas ir attiecināmas ne ātrāk kā dienā, kad sadarbības iestādē ir iesniegts projekta iesniegums, vai projekta iesniegumā sniegta informācija, ka atbalstāmās darbības tiks uzsāktas un izmaksas ir attiecināmas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē. |
| 4.1.2. | Projektam ir vidēji augsta gatavība uzsākšanai, ja ir veikta cenu aptauja un noslēgts sadarbības nodoma līgums ar emisijas organizētāju vai saņemts emisijas organizētāja apliecinājums par gatavību uzsākt sadarbību. | 15 | Apakškritēriju piemēro un **15 punktus** **piešķir**, ja projektam ir vidēji augsta gatavības pakāpe, t.i., ja līdz projekta iesniegšanas dienai sadarbības iestādē:1. ir apzināti iespējamie piegādātāji (pakalpojumu sniedzēji) attiecībā uz visām projektā paredzētajām izmaksām, tomēr nav veikts iepirkums;
2. ir noskaidrots potenciālais emisijas organizētājs, un ar to ir noslēgts sadarbības nodoma līgums vai ir saņemts emisijas organizētāja apliecinājums par gatavību uzsākt sadarbību, un līgums/apliecinājums ir pievienots projekta iesniegumam.

Minēto prasību izpildi apliecina:1. projekta iesniedzēja iesniegtais tirgus izpētes ziņojums, kurā ietverta šāda informācija:
* iepirkuma priekšmeta nosaukums, apjoms, izpildes termiņš;
* apzināto piegādātāju nosaukumi un reģistrācijas numuri;
* piedāvātās līgumcenas;
* tirgus izpētes metodes;
* kā noteiktas projektā plānotās izmaksas;
* potenciālā pakalpojuma sniedzēja izvēles kritēriji;
* norādīto līgumcenu pamatojoši dokumenti (sarakste, sākotnējie piedāvājumi, ekrānšāviņš no piegādātāja mājaslapas u. tml.).
1. sadarbības nodoma līgums ar emisijas organizētāju vai emisijas organizētāja apliecinājums par gatavību uzsākt sadarbību.
 |
| 4.1.3. | Projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar 4.1.1. un 4.1.2. apakškritērija prasībām. | 0 | **0 punktus piešķir, un projekta iesniegumu noraida**, ja projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar 4.1.1. un 4.1.2. apakškritērija nosacījumiem. |

KOPĀ (maksimālais punktu skaits) – 20

Minimālais sasniedzamais punktu skaits, lai projekta iesniegumu atbalstītu – 15

Piezīmes:

N – neprecizējams kritērijs;

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.

1. Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024.gada 11.aprīlī (Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam ar grozījumiem). [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-3)
3. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN>. [↑](#footnote-ref-5)
5. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas>. [↑](#footnote-ref-6)
6. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda. [↑](#footnote-ref-7)
7. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-8)
8. Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024.gada 11.aprīlī (Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam ar grozījumiem). [↑](#footnote-ref-9)
9. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-10)
10. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-11)
11. Specifiskie atbilstības kritēriji un kvalitātes kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2023.gada 2.novembrī. [↑](#footnote-ref-12)
12. Ja kvalitātes kritērijā diviem vai vairākiem projekta iesniedzējiem ir vienāds punktu skaits un tie ir iesnieguši pieteikumus sadarbības iestādē vienā laikā, tad priekšroka tiek dota tam projekta iesniedzējam kuram: 1. projekts tiek īstenots Viedās specializācijas stratēģijas (RIS3) jomā, 2. piesaistīts lielāks privātais finansējums. [↑](#footnote-ref-13)