**Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2.2. reformu un investīciju virziena “Uzņēmumu digitālā transformācija un inovācijas” 2.2.1.5.i. investīcijas “Mediju nozares uzņēmumu digitālās transformācijas veicināšana” pasākuma “Mācības mediju nozares speciālistu digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai” konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāns |
| Reforma un investīciju virziens | 2.2. reformu un investīciju virziens “Uzņēmumu digitālā transformācija un inovācijas” |
| Investīcija | 2.2.1.5.i. investīcijas “Mediju nozares uzņēmumu digitālās transformācijas veicināšana” pasākums “Mācības mediju nozares speciālistu digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Kultūras ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta iesnieguma vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tā pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tā pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un iespējamie vērtējumi ir “Jā”, “Jā ar nosacījumu” un “Nē”. Gadījumā, ja projekta iesniegums pilnībā neatbilst kritērija prasībām, kritērijā tiek norādīts vērtējums “Jā, ar nosacījumu”, izvirzot attiecīgu nosacījumu, lai projekta iesniegums nodrošinātu pilnīgu atbilstību kritērijam. Rīcībai par izvirzāmajiem nosacījumiem ir ieteikuma raksturs un to precizē atbilstoši konkrētajai situācijai un projekta iesniegumā konstatētajām neprecizitātēm.
6. Kritērija ietekme uz lēmumu “N” nozīmē, ka kritērijs nav precizējums un iespējamie vērtējumi ir “Jā” vai “Nē”.
7. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
8. Eiropas Savienības atveseļošanas un noturības mehānisma plāns 2021.–2026. gadam un tā pielikumi;
9. Ministru kabineta 2024. gada 20. februāra noteikumi Nr. 113 “Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2.2. reformu un investīciju virziena “Uzņēmumu digitālā transformācija un inovācijas” 2.2.1.5.i. investīcijas “Mediju nozares uzņēmumu digitālās transformācijas veicināšana” pasākuma “Mācības mediju nozares speciālistu digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi par investīcijas pasākuma īstenošanu);
10. Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2.2. reformu un investīciju virziena “Uzņēmumu digitālā transformācija un inovācijas” 2.2.1.5.i. investīcijas “Mediju nozares uzņēmumu digitālās transformācijas veicināšana” pasākuma “Mācības mediju nozares speciālistu digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai” projektu iesniegumu atlases nolikums.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | | | |
| **Kritērija ietekme uz** lēmuma **pieņemšanu** (N) (P) | **Iespējamais vērtējums** |  | | | |
|  | 1. **IZSLĒGŠANAS KRITĒRIJI[[1]](#footnote-2)** | | | | | | |
|  | Projekta iesniedzējs uz projekta iesniegšanas vai atbalsta piešķiršanas brīdi atrodas šādā izslēgšanas situācijā: | | | | | | |
| 1.1. | uz projekta iesniedzēju un sadarbības partneri (ja attiecināms) nav attiecināms neviens no regulas Nr. 2018/1046[[2]](#footnote-3) 136. panta “Izslēgšanas kritēriji un lēmumi par izslēgšanu” 1. un 4. punktā noteiktajiem izslēgšanas kritērijiem. | N | Jā / Nē | Atbilstību kritērijam pārbauda:  1) uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu;  2) uz brīdi, kad tiek pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinums par nosacījumu izpildi, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.  **Vērtējums ir “Jā”,** ja uz projekta iesniedzēju un sadarbības partneri (ja attiecināms) ir attiecināms kāds no izslēgšanas kritērijiem:   1. projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) vai persona, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri (ja attiecināms) ar filiāli saistītās darbībās, ar tādu prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem:    1. noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos,    2. kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labuma pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi,    3. krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana,    4. izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas,    5. terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai,    6. cilvēku tirdzniecība; 2. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu, tiesas spriedumu vai prokurora priekšrakstu par sodu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā:    1. viena vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai ja tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī,    2. personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot par šo personu informatīvo deklarāciju par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu; 3. projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontālā karteļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi; 4. ir pasludināts projekta iesniedzēja un/vai sadarbības partnera (ja attiecināms) maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība vai projekta iesniedzējs tiek likvidēts.   Izslēgšanas noteikumi ir definēti regulas Nr. 2018/1046 136. pantā. | | | |
| **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja uz projekta iesniedzēju un sadarbības partneri (ja attiecināms) nav attiecināms neviens no izslēgšanas gadījumiem. | | | |
| 1.2. | projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) neatbilst Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmajā daļā noteiktām pazīmēm. | N | Jā / Nē | Atbilstību kritērijam pārbauda:   1. uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu; 2. uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.   **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) neatbilst Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmajā daļā noteiktām pazīmēm.  Sankcijas tiek pārbaudītas projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) un personai, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis, patiesais labuma guvējs, pārstāvēttiesīgā persona vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās:   1. saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 pantā noteikto kārtību; 2. Finanšu izlūkošanas dienesta mājaslapā izveidotajā sankciju pārbaužu rīkā, Ārvalstu kapitāla kontroles biroja tīmekļvietnes <https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/> meklētājā, un Eiropas sankciju sarakstos <https://sankcijas.fid.gov.lv/nato-es-dalibvalstu-sankciju-saraksti>.   Aģentūra projekta vērtēšanas ietvaros var lūgt kompetento iestāžu (Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas, Valsts drošības dienesta, Finanšu izlūkošanas dienesta u.c.) viedokli, nepieciešamības gadījumā pagarinot projekta iesnieguma vērtēšanas termiņu ne ilgāk par 3 mēnešiem. | | | |
| **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) neatbilst Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmajā daļā noteiktām pazīmēm. | | | |
|  | **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | | | |
|  | **2. VISPĀRĪGIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | | | |
| 2.1. | Projekta mērķis atbilst Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim un sekmē šo noteikumu noteikto mērķu sasniegšanu. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma:   * + 1. 1.1 punktā “Investīciju projekta mērķis” norādītais projekta mērķis atbilst Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu 2. punktā noteiktajam mērķim – veicināt mediju nozares speciālistu digitālo kompetenci un medijpratību, vienlaikus vecinot vietējā mediju satura veidotāju ilgtspēju, tādējādi saglabājot plurālistisku mediju tirgu un stiprinot noturību pret dezinformāciju;     2. projekta ietvaros sasniedzamie rādītāji atbilst Ministru kabineta noteikumos par investīcijas pasākuma īstenošanu noteiktajiem rādītājiem, t. sk. projekta iesnieguma:  1. 1.3.1. apakšpunktā “Rādītāji” norādīti šādi sasniedzamie rādītāji: 2. noslēgto līgumu par projekta īstenošanu skaits (sasniedzamā vērtība – 1), 3. noslēgti līgumi ar gala labuma guvējiem par mācību veikšanu digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai (sasniedzamā vērtība – vismaz 10), 4. mediju nozares speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai (sasniedzamā vērtība – vismaz 100), 5. objektu skaits, kuros Atveseļošanas fonda ieguldījumu rezultātā ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība” (bez sasniedzamās vērtības; ja attiecināms); 6. 1.3.2. apakšpunktā “Kopējie rādītāji” norādīti šādi sasniedzamie rādītāji: 7. uzņēmumi, kas saņem atbalstu digitālo produktu, pakalpojumu un lietojumprogrammu izstrādei vai ieviešanai (bez sasniedzamās vērtības), 8. atbalstītie uzņēmumi (tai skaitā – mazi uzņēmumi, tostarp mikrouzņēmumi, vidēji uzņēmumi un lieli uzņēmumi), 9. izglītības vai apmācības dalībnieku skaits. | | | |
| **Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu**”, ja projekta iesniegumā norādītais projekta mērķis neatbilst investīcijas mērķim. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta mērķi vai sasniedzamos rādītājus, lai tas atbilstu investīcijas mērķim un rādītājiem. | | | |
|  | **Vērtējums ir** **“Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 2.2. | Projektā plānotās darbības un attiecināmās izmaksas ir precīzi noteiktas, izmērāmas un sekmē projekta mērķu sasniegšanu. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma:   1. sadaļā “Finansēšanas plāns” norādītais projekta Atveseļošanas fonda finansējums nepārsniedz pasākumam pieejamo Atveseļošanas fonda finansējumu – 2 000 000 *euro;* 2. sadaļā “Projekta budžeta kopsavilkums” norādītās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu 15. punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām un ir nepieciešamas projekta mērķa sasniegšanai; 3. 1.2. punktā “Investīciju projekta darbības un sasniedzamie rezultāti” norādītās darbības saturiski atbilst Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu 14. punktā definētajām atbalstāmajām darbībām un ir nepieciešamas projekta mērķa sasniegšanai; 4. 1.2. punktā “Investīciju projekta darbības un sasniedzamie rezultāti” norādītās darbības atbilst darbībām, kas noteiktas kompetenču centra darbības stratēģijā gala labuma guvēju augsta līmeņa digitālo prasmju pilnveidošanai un konkurētspējas paaugstināšanai.   Atbalstāma ir vides prasību integrācija preču un pakalpojumu iepirkumos, kā arī vides pieejamības un izmantojamības nodrošināšana – zaļais publiskais iepirkums, inovāciju iepirkums un sociāli atbildīgs iepirkums.  **NB!**  Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu 12. punktam pievienotās vērtības nodoklis nav attiecināms finansēšanai no Atveseļošanas fonda finansējuma. Pievienotās vērtības nodokļa izmaksas sedz finansējuma saņēmējs no saviem līdzekļiem. | | | |
| **Vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija neatbilst kādam no augstāk minētajiem nosacījumiem. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu nodrošināt, ka projektā plānotās darbības un izmaksas atbilst šo noteikumu 14. un 15. punktā noteiktajam, vai iesniegt papildu dokumentāciju, kas pamato projektā plānoto darbību un izmaksu atbilstību. | | | |
| **Vērtējums ir** **“Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 2.3. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) ir juridiska persona vai juridisku personu apvienība, kas katra atsevišķi vismaz divus gadus pirms projekta iesniegšanas ir reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā vai Izglītības iestāžu reģistrā. | N[[3]](#footnote-4) | Jā/Nē | Kritērija atbilstību vērtē saskaņā ar projekta iesniegumā norādīto informāciju par projekta iesniedzēju.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu 20. punkta nosacījumiem, t. i. Projekta iesniedzējs projekta īstenošanai var piesaistīt sadarbības partneri. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris ir juridiska persona vai juridisku personu apvienība, kas katra atsevišķi vismaz divus gadus pirms projekta iesniegšanas ir reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā vai Izglītības iestāžu reģistrā. Projekta iesniedzējs pats vai kopā ar sadarbības partneri var apliecināt vismaz divu gadu pieredzi šādās jomās:   * + - 1. informācijas tehnoloģijas,       2. izglītība,       3. medijpratība,       4. mentorings, konsultēšana.   Projekta iesniedzēja atbilstību prasībai par divu gadu pieredzi minētajās jomās pārbauda atbilstoši projekta iesniedzēja sniegtajai informācijai, tai skaitā pievienotajām saitēm, kur atrodama publiski pieejamā informācija, par īstenotajiem projektiem vai īstenoto pamatdarbību un pievienotiem pamatojošiem dokumentiem (piemēram, atsauksmes no pakalpojumu saņēmējiem, ja informācija nav pieejama publiski). Projekta iesniedzēja pieredzi var balstīt arī ar projekta īstenošanā piesaistītā personāla (speciālista) CV, ja tajā norādītā informācija apliecina speciālista pieredzi, vismaz divus gadus īstenojot darbību iepriekš uzskaitītajās jomās.    Projekta iesniedzēja atbilstību šo noteikumu noteiktajam projekta iesniedzēja veidam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi. Informāciju pārbauda Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā vai Lursoft datu bāzē un Izglītības iestāžu reģistrā. | | | |
|  | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neatbilst Ministru kabineta noteikumos par investīcijas pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta iesniedzēja veidam. | | | |
| 2.4. | Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* vai pielikumā ir iesniegts parāda samaksas termiņa pagarinājums, vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai vienošanās līgums, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 24. panta pirmo daļu. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* | | | |
|  | **Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”**, ja:   1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.   Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:   1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā | | | |
| **Vērtējums ir “Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. | | | |
| 2.5. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**,   1. ja projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi; 2. norādītās projekta kopējās attiecināmās izmaksas ir vienādas ar Atveseļošanas fonda finansējuma un privātā finansējuma ja tāds projektā ir plānots, kopsummu; 3. projekta iesnieguma sadaļā “Projekta budžeta kopsavilkums” visās ailēs ir norādīta prasītā informācija (daudzums, mērvienības, projekta darbības numurs, izmaksu veids, izmaksu pozīciju summas u.c.); 4. izmaksas ir atainotas tā, lai ir saprotams aprēķins, kā projekta iesniedzējs ir nonācis līdz gala summai katrā izdevumu pozīcijā. | | | |
| **Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesnieguma finanšu aprēķini nav veikti aritmētiski precīzi Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādītos izmaksu aprēķinus, izstrādājot tos aritmētiski precīzi. | | | |
| **Vērtējums ir** **“Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 2.6. | Projekta kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst Ministru kabineta noteikumos par investīcijas pasākuma īstenošanu noteiktajam, tās ir tieši saistītas ar projekta ietvaros veiktajām darbībām, samērīgas, pamatotas , kā arī ir ievēroti saimnieciskuma, lietderības un efektivitātes principi. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja visas projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst šo noteikumu noteiktajiem izmaksu attiecināmības nosacījumiem, t.sk.:   1. tās ir tieši saistītas ar projekta ietvaros veiktajām darbībām; 2. tās ir samērīgas, pamatotas, kā arī ir ievēroti saimnieciskuma, lietderības un efektivitātes principi; 3. ar projekta darbībām tieši saistītās publicitātes un vizuālās identitātes pasākumu izmaksas nepārsniedz vienu procentu no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām; 4. projekta vadības un projekta īstenošanas personāla izmaksas nepārsniedz desmit procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām; 5. gala labuma guvējiem sniedzamā atbalsta izmaksas nepārsniedz 70 000 *euro* vienam gala labuma guvējam. | | | |
| **Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, ja kāda no projekta iesniegumā iekļautajām izmaksām neatbilst šo noteikumu noteiktajiem izmaksu attiecināmības nosacījumiem. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, nodrošinot atbilstību kritērija prasībām. | | | |
| **Vērtējums ir** **“Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 2.7. | Plānotais investīciju projekta plānoto darbību īstenošanas laiks nepārsniedz piešķiramajam atbalstam noteikto maksimālo īstenošanas laiku. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais projekta īstenošanas laika periods nepārsniedz šo noteikumu 37. punktā noteikto projekta īstenošanas termiņu – 2026. gada 30. jūniju – un projekta iesniegumā plānotās darbības objektīvi ir iespējams veikt šādā termiņā. | | | |
| **Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegumā norādītais projekta īstenošanas laika periods pārsniedz šo noteikumu 37. punktā noteikto projekta īstenošanas termiņu – 2026. gada 30. jūniju. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju. | | | |
| **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 2.8. | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2. punktā “Investīciju projekta darbības un sasniedzamie rezultāti” projekta darbību aprakstā ir norādīta informācija, ka projekta iesnieguma ietvaros ir izvērtēts un tiks nodrošināts, ka tiek ievēroti visi principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” nosacījumi atbilstoši principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” 2.2.1.5.i. investīcijas novērtējumā Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2021.–2026. gadam, 1. pielikumā norādītajam, attiecīgi apliecinot, ka projekta ietvaros:   1. nav konstatēta negatīva ietekme uz vidi; 2. veicot datortehnikas un cita tehnoloģiskā aprīkojuma (iekārtu) iegādi, tiks izvērtēta iespēja īstenot zaļā publiskā vai inovāciju iepirkuma principu un vides prasību integrācija preču un pakalpojumu iepirkumos. | | | |
| **Vērtējums ir** “**Jā, ar nosacījumu**”, ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām. Projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, nodrošinot atbilstību kritērija prasībām. | | | |
| **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 2.9. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | Jā /Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā:   1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija (piemēram, ir ietverta informācija par demarkāciju vai sinerģiju ar Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2. komponentes “Digitālā transformācija” 2.2. reformu un investīciju virziena “Uzņēmumu digitālā transformācija un inovācijas” 2.2.1.r. “Uzņēmējdarbības digitālās transformācijas pilna cikla atbalsta izveide ar reģionālo tvērumu” 2.2.1.1.i. investīciju “Atbalsts Digitālo inovāciju centru un reģionālo kontaktpunktu izveidei”); 2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku. | | | |
| **Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, nodrošinot atbilstību kritērija prasībām. | | | |
| **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 2.10. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst regulas Nr. 2021/241 4  34. pantam un Eiropas Komisijas un Latvijas Republikas Atveseļošanas un noturības mehānisma finansēšanas nolīguma 10. pantam. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā informācijas un publicitātes pasākumi tiek plānoti, ievērojot Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu 43.11. apakšpunktā nosacījumus, proti saskaņā ar regulas Nr. 2021/241 34. panta 2. punktu un Eiropas Komisijas un Latvijas Republikas Atveseļošanas un noturības mehānisma finansēšanas nolīguma 10. pantu:   1. projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu; 2. ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts; 3. projektiem, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt vismaz vienu plakātu, kura minimālais izmērs ir A3, vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Atveseļošanas fonda saņemtais atbalsts. | | | |
| **Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, nodrošinot atbilstību kritērija prasībām. | | | |
| **Vērtējums ir “Nē”**, un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| **2.11.** | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem | **P** | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja   1. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) projekta iesniegumam ir pievienojis Ministru kabineta noteikumos par investīcijas pasākuma īstenošanu 22.1 punktā noteiktās veidlapas “Veidlapa par sniedzamo informāciju*de minimis*atbalsta uzskaitei un piešķiršanai” izdruku vai norādījis *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru, norādot šādu informāciju: 2. projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “Lursoft” datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minims* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai; 3. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa; 4. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par projekta īstenošanu noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem: 5. *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms), kuram piemēro *de minimis* atbalstu, darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, projekta iesniedzējs nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu, nodrošinot, ka darbības neatbalstāmajās nozarēs negūst labumu no atbalstāmajām darbībām, kurām piešķirts *de minimis* atbalsts; 6. *de minimis* atbalsta apmērs projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) viena vienota uzņēmuma līmenī (ja attiecināms) kopā ar plānoto *de minimis* atbalstu iepriekšējos trīs gados, skaitot no atbalsta piešķiršanas dienas, nepārsniedz maksimālo pieļaujamo *de minimis* atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 2023/2831 3.panta 2.punktā | | | |
| **Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, nodrošinot atbilstību kritērija prasībām. | | | |
| **Vērtējums ir “Nē”**, un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus, vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
|  | **3. PROJEKTA SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | | | |
| **Nr. p.k.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | | | |
| **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu** (P/N) | **Iespējamais vērtējums** |
| 3.1. | Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekami cilvēkresursi projekta administrēšanai un nepieciešamā finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu / Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence. Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja saskaņā ar projekta iesniegumā iekļauto informāciju projekta vadītājam ir vismaz viena gada pieredze projektu īstenošanā 2. finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā:    1. norādīts, ka projekta iesniedzējs pieprasīs avansu atbilstoši Ministru kabineta noteikumu par investīcijas pasākuma īstenošanu 38.punktā noteiktajam, un sniegta informācija, kas apliecina projekta iesniedzēja spēju nodrošināt finanšu plūsmu 10% apmērā no projekta attiecināmajām izmaksām pirms gala maksājuma saņemšanas;    2. sniegta informācija par finanšu avotiem, no kuriem tiks segtas PVN izmaksas.   Spēju nodrošināt priekšfinansēšanu var pamatot, piemēram:   * Bankas konta izdruka, ka šāda summa ir pieejama;   - Aizdevuma līgums;  - finanšu plūsmas atspoguļojums un tās skaidrojums.  Finansiālās kapacitātes pamatojumam var sagatavot plānoto finanšu plūsmu un pamatotu skaidrojumu, kas apliecina, ka tiks nodrošināts finansējums nepieciešamajā apmērā visu projekta īstenošanas laiku, norādot finansēšanas avotus un to apmēru, t. sk., var kombinēt visus iepriekš minētos finansēšanas veidus. | | | |
| **Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām. Projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, nodrošinot atbilstību kritērija prasībām. | | | |
| **Vērtējums ir** **“Nē”**, un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | | | |
| 3.2. | Projekta iesniegumam ir pievienota kompetenču centra darbības stratēģija, apliecinājums, ka projekta iesniedzējs ir izveidojis iekšējās kontroles sistēmu korupcijas un interešu konflikta riska novēršanai, un procedūras apraksts, kā tiks īstenota atklāta gala labuma guvēju atlase. | N | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja ir iesniegta:   1. kompetenču centra darbības stratēģija, kas nosaka:  * kompetenču paaugstināšanas vajadzību noteikšanas un īstenošanas kārtību; * digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanas programmas izveides un darbības principiem; * gala labuma guvēju uzņēmumu attīstības posmiem, tai skaitā mediju uzņēmuma biznesa modeļa uzlabošanas procesu un digitālo produktu, pakalpojumu un lietojumprogrammu ieviešanas posmu; * plānoto ietekmi uz gala labuma guvēju konkurētspējas paaugstināšanu; * gala labuma guvēju darbības rezultātu izvērtēšanas kritērijus, lai novērtētu, vai investīciju pasākuma mērķis ir sasniegts, tai skaitā norādot, vai gala labuma guvēju darbības efektivizēšanai nepieciešams piesaistīt ārējos ekspertus.   2) apliecinājums, ka projekta iesniedzējs ir izveidojis iekšējās kontroles sistēmu korupcijas un interešu konflikta riska novēršanai;  3) procedūras apraksts, kā tiks īstenota atklāta gala labuma guvēju atlase, tai skaitā, kā projekta iesniedzējs pārliecināsies, ka gala labuma guvēja pakalpojumi tiek sniegti vietējā vai reģionālā tirgū vai arī tirgus segmentā, kurā nav konstatējama būtiska citu dalībvalstu komersantu dalība. Finansējuma saņēmējs nodrošina komersantu iesaisti, izvērtējot:  -  - ka tā kā latviešu valoda tiek lietota šaurā ģeogrāfiskā tvērumā un salīdzinoši mazskaitlīgā personu lokā, Latvijas mediju uzņēmumu pakalpojumi tiek sniegti vietējā vai reģionālā tirgū, kā arī tirgus segmentā, kurā nav konstatējama būtiska citu dalībvalstu komersantu dalība;  - ka tie ir Latvijas mediji, kas veido saturu latviešu valodā, auditorijai Latvijā, ar nebūtisku ietekmi uz Eiropas Savienības iekšējo tirgu. | | | |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniegumam nav pievienota kompetenču centra darbības stratēģija, apliecinājums, ka projekta iesniedzējs ir izveidojis iekšējās kontroles sistēmu korupcijas un interešu konflikta riska novēršanai, un procedūras apraksts, kā tiks īstenota atklāta gala labuma guvēju atlase. | | | |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | | | | | | |
| **Nr. p.k.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | | **Kritērijā iegūstamo punktu skaits** | | | **Skaidrojums vērtējuma noteikšanai** |
| Minimālais nepieciešamais | | Maksimālais iespējamais |
| 4.1. | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) pēdējo divu gadu periodā īstenoto mācību mediju nozares speciālistiem izmaksu apmērs. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) kā uzņēmums pēdējo divu gadu laikā ir īstenojis mediju nozares speciālistu apmācības, kuru kopējā izmaksu kopsumma attiecībā pret iesniegtajā projekta iesniegumā plānotajām kopējām izmaksām ir vismaz 85 % | | 3 | 0 | 3 | **Kritērijā tiek piešķirti papildu punkti.**  Kritērijā tiek vērtēta projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) pēdējo divu gadu periodā īstenoto mācību mediju nozares speciālistiem izmaksu apmērs. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis informāciju par īstenotajām apmācībām un pievienojis saiti uz publiski pieejamo informāciju.  Ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) kā uzņēmums pēdējo divu gadu laikā ir īstenojis mediju nozares speciālistu apmācības, kuru kopējā izmaksu kopsumma attiecībā pret iesniegtajā projekta iesniegumā plānotajām kopējām izmaksām ir:   * vismaz 85 %, **kritērijā piešķir 3 punktus**; * 50 % līdz 84,9 %, **kritērijā piešķir 2 punktus**; * 30 % līdz 49,9 %, **kritērijā piešķir 1 punktu**; * mazāka par 30 %, **kritērijā piešķir 0 punktus.** |
| Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms), kā uzņēmums pēdējo divu gadu laikā ir īstenojis mediju nozares speciālistu apmācības, kuru kopējā izmaksu kopsumma attiecībā pret iesniegtajā projekta iesniegumā plānotajām kopējām izmaksām ir no 50 % līdz 84,9 % | | 2 |
| Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) kā uzņēmums pēdējo divu gadu laikā ir īstenojis mediju nozares speciālistu apmācības, kuru kopējā izmaksu kopsumma attiecībā pret iesniegtajā projekta iesniegumā plānotajām kopējām izmaksām ir no 30 % līdz 49,9 % | | 1 |
| Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) kā uzņēmums pēdējo divu gadu laikā ir īstenojis mediju nozares speciālistu apmācības, kuru kopējā izmaksu kopsumma attiecībā pret iesniegtajā projekta iesniegumā plānotajām kopējām izmaksām ir mazāka par 30 % | | 0 |
| 4.2. | Projekta iesniegumā plānotais mediju nozares saimnieciskās darbības veicēju (gala labuma guvēju) skaits, ar ko plānots noslēgt līgumus par mediju nozares speciālistu apmācībām. | Projekta iesniegumā plānotais mediju nozares saimnieciskās darbības veicēju skaits, ar ko plānots noslēgt līgumus par apmācībām, ir vismaz 21 | | 4 | 2 | 4 | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits kritērijā – 2 punkti.**  Kritērijā tiek vērtēts projekta iesniegumā plānotais mediju nozares saimnieciskās darbības veicēju (gala labuma guvēju) skaits, ar ko plānots noslēgt līgumus par mediju nozares speciālistu apmācībām.  Ja projekta iesniegumā plānotais mediju nozares saimnieciskās darbības veicēju skaits, ar ko plānots noslēgt līgumus par nozares speciālistu apmācībām ir:   * vismaz 21 gala labuma guvējs, **kritērijā piešķir 4 punktus**; * no 16 līdz 20 gala labuma guvējiem, **kritērijā piešķir 3 punktus**; * no 10 līdz 15 gala labuma guvējiem, **kritērijā piešķir 2 punktus**; * mazāk par 10, **kritērijā piešķir 0 punktus un projekta iesniegumu noraida.** |
| Projekta iesniegumā plānotais mediju nozares saimnieciskās darbības veicēju skaits, ar ko plānots noslēgt līgumus par apmācībām, ir no 16 līdz 20 | | 3 |
| Projekta iesniegumā plānotais mediju nozares saimnieciskās darbības veicēju skaits, ar ko plānots noslēgt līgumus par apmācībām, ir no 10 līdz 15 | | 2 |
| Projekta iesniegumā plānotais mediju nozares saimnieciskās darbības veicēju skaits, ar ko plānots noslēgt līgumus par apmācībām, ir mazāk par 10 | | 0 |
| 4.3. | Plānotais mediju nozares speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai. | Plānotais mediju nozares speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai, ir vairāk par 200 | | 4 | 2 | 4 | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits kritērijā – 2 punkti.**  Kritērijā tiek vērtēts plānotais mediju nozares speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai.  Ja projekta iesniegumā plānotais mediju nozares speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai ir:  vairāk par 200, **kritērijā piešķir 4 punktus**;  vismaz 151 līdz 200, **kritērijā piešķir 3 punktus**;  vismaz 100 - 150, **kritērijā piešķir 2 punktus**;  mazāk par 100, **kritērijā piešķir 0 punktus un projekta iesniegumu noraida.** |
| Plānotais mediju nozares speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai, ir no 151 līdz 200 | | 3 |
| Plānotais mediju nozares speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai, ir no 100 līdz 150 | | 2 |
| speciālistu skaits, kuriem plānots nodrošināt mācības digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanai, ir mazāk par 100 | | 0 |
| 4.4. | Projekta iesniedzēja paša vai projekta iesniedzēja kopā ar sadarbības partneri pieredze kompetenču centra darbības stratēģijas īstenošanas jomās:  4.4.1. informācijas tehnoloģijas;  4.4.2. izglītība;  4.4.3. medijpratība;  4.4.4. mentorings, konsultēšana. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) var apliecināt, ka darbojies visās nosauktajās jomās vismaz 5 gadus | | 5 | 3 | 5 | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits kritērijā – 3 punkti.**  Kritērijā tiek vērtēts, vai kompetenču centra darbības stratēģija apliecina projekta iesniedzēja paša vai projekta iesniedzēja kopā ar sadarbības partneri pieredze kompetenču centra darbības stratēģijas īstenošanas jomās: pieredzi informācijas tehnoloģijas, izglītības, medijpratības, mentoringa un konsultēšanas jomā, attiecīgi, ja projekta iesniedzējs vai projekta iesniedzējs kopā ar sadarbības partneri var apliecināt, ka darbojies visās nosauktajās jomās atbilstoši projekta iesniedzēja sniegtajai informācija (tai skaitā pievienotajām saitēm, kur atrodama publiski pieejamā informācija, par īstenotajiem projektiem vai īstenoto pamatdarbību un pievienotiem pamatojošiem dokumentiem, piemēram, atsauksmes no pakalpojumu saņēmējiem, ja informācija nav pieejama publiski):   * vismaz 5 gadus, **kritērijā piešķir 5 punktus**; * vismaz 2 gadus un mazāk nekā 5 gadus, **kritērijā piešķir 3 punktus**.   Ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nevar apliecināt, ka darbojies visās nosauktajās jomās vismaz 2 gadus, **kritērijā piešķir 0 punktus un projekta iesniegumu noraida.** |
| Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms)var apliecināt, ka darbojies visās nosauktajās jomās vismaz 2 gadus un mazāk nekā 5 gadus | | 3 |
| Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nevar apliecināt, ka darbojies visās nosauktajās jomās vismaz 2 gadus | | 0 |
| 4.5. | Kompetenču centra darbības stratēģijas saturs apliecina projekta iesniedzēja izpratni par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu, vērtējot šādus apakškritērijus:  4.5.1. kompetenču paaugstināšanas vajadzību noteikšana un īstenošanas kārtība;  4.5.2. digitālās kompetences un zināšanu pilnveidošanas programmas izveides un darbības principi;  4.5.3. gala labuma guvēju uzņēmumu attīstības posmi, tai skaitā mediju uzņēmuma biznesa modeļa uzlabošanas process un digitālo produktu, pakalpojumu un lietojumprogrammu ieviešanas posms;  4.5.4. gala labuma guvēju darbības rezultātu izvērtēšanas kritēriji, lai novērtētu, vai investīciju pasākuma mērķis ir sasniegts. | Atbilstoši kompetenču centra darbības stratēģijā norādītai informācijai var gūt pārliecību par projekta iesniedzēja izpratni un zināšanām par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu atbilstoši visiem 4 apakškritērijiem | | 7 | 1 | 7 | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits kritērijā – 1 punkts.**  Kritērijā tiek vērtēta kompetenču centra darbības stratēģijā norādītā informācija.  Ja atbilstoši kompetenču centra darbības stratēģijā norādītai informācijai var gūt pārliecību par projekta iesniedzēja izpratni un zināšanām par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu atbilstoši:   * visiem 4 apakškritērijiem, **kritērijā piešķir 7 punktus**; * 3 apakškritērijiem, **kritērijā piešķir 5 punktus**; * 2 apakškritērijiem, **kritērijā piešķir 3 punktus**; * 1 apakškritērijam, **kritērijā piešķir 1 punktu**;   Ja atbilstoši kompetenču centra darbības stratēģijā norādītai informācijai nevar gūt pārliecību par projekta iesniedzēja izpratni un zināšanām par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu nevienā no apakškritērijiem, **kritērijā piešķir 0 punktus un projekta iesniegumu noraida.** |
| Atbilstoši kompetenču centra darbības stratēģijā norādītai informācijai var gūt pārliecību par projekta iesniedzēja izpratni un zināšanām par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu atbilstoši 3 apakškritērijiem | | 5 |
| Atbilstoši kompetenču centra darbības stratēģijā norādītai informācijai var gūt pārliecību par projekta iesniedzēja izpratni un zināšanām par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu atbilstoši 2 apakškritērijiem | | 3 |
| Atbilstoši kompetenču centra darbības stratēģijā norādītai informācijai var gūt pārliecību par projekta iesniedzēja izpratni un zināšanām par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu atbilstoši 1 apakškritērijam | | 1 |
| Atbilstoši kompetenču centra darbības stratēģijā norādītai informācijai nevar gūt pārliecību par projekta iesniedzēja izpratni un zināšanām par plānoto mediju nozares uzņēmumu attīstības veicināšanu nevienā no apakškritērijiem | | 0 |
| 4.6. | Kompetenču centra darbības stratēģijas saturs apliecina plānoto projekta ietekmi uz gala labuma guvēju konkurētspējas paaugstināšanu, atbilstoši šādiem apakškritērijiem:  4.6.1. gala labuma guvēju uzņēmumu produktivitātes pieaugums;  4.6.2. gala labuma guvēju uzņēmumu radītie jaunie digitālie produkti, pakalpojumi un lietojumprogrammas;  4.6.3. gala labuma guvēju uzņēmumu auditorijas paplašināšana. | Kompetenču centra darbības stratēģijas saturs apliecina plānoto projekta ietekmi uz gala labuma guvēju konkurētspējas paaugstināšanu atbilstoši 3 apakškritērijiem | | 6 | 2 | 6 | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits kritērijā – 2 punkti.**  Kritērijā tiek vērtēta kompetenču centra darbības stratēģijā sniegtā informācija par veicamajiem pasākumiem un ietekmi uz gala labuma guvēju konkurētspējas paaugstināšanu, kas pamatota ar reālistiskiem, izmērāmiem un kvantitatīviem datiem (tai skaitā auditorijas pētījumiem un mērījumiem nozares griezumā, iekšējo ražošanas procesu mērījumu principiem un nozares attīstības izaicinājumiem), atbilstoši 4.6.1., 4.6.2. un 4.6.3. apakškritērijiem:  **4.6.1.** gala labuma guvēju uzņēmumu produktivitātes pieaugums, ko apliecina (datu vienību skaits, kas ir pieejami par procesu, kas iegūti no operatīvās finanšu informācijas) – sākotnējais procesam patērētais laiks (stundas, minūtes), pēc digitālās transformācijas plānots uzlabojums par (laiks minūtēs/stundās);  **4.6.2.** gala labuma guvēju uzņēmumu radītie jaunie digitālie produkti, pakalpojumi un lietojumprogrammas;  **4.6.3.** gala labuma guvēju uzņēmumu auditorijas paplašināšana. Projekta iesniegumā norādītā informācija tiek vērtēta, ņemot vērā pievienoto mērķauditorijas raksturojumu pamatojošo informāciju (piemēram, mediju auditoriju pētījumi, abonēšanas un/vai tirdzniecības dati, tirāžu dati vai cita informācija, kas pamato auditoriju).  Ja kompetenču centra darbības stratēģijas saturs apliecina plānoto projekta ietekmi uz gala labuma guvēju konkurētspējas paaugstināšanu atbilstoši:   * 3 apakškritērijiem, **kritērijā piešķir 6 punktus**; * 2 apakškritērijiem, **kritērijā piešķir 4 punktus**; * 1 apakškritērijam, **kritērijā piešķir 2 punktus**;   Ja kompetenču centra darbības stratēģijā plānotie pasākumi un ietekme nav aprakstīta vai nav pamatota ar izmērāmiem kvantitatīviem datiem un nozares attīstības izaicinājumiem, **kritērijā piešķir 0 punktus un projekta iesniegumu noraida.** |
| Kompetenču centra darbības stratēģijas saturs apliecina plānoto projekta ietekmi uz gala labuma guvēju konkurētspējas paaugstināšanu atbilstoši 2 apakškritērijiem | | 4 |
| Kompetenču centra darbības stratēģijas saturs apliecina plānoto projekta ietekmi uz gala labuma guvēju konkurētspējas paaugstināšanu atbilstoši 1 apakškritērijam | | 2 |
| Kompetenču centra darbības stratēģijā nav aprakstīti plānotie pasākumi un ietekme vai nav pamatoti ar izmērāmiem kvantitatīviem datiem un nozares attīstības izaicinājumiem. | | 0 |
| **Projekta kopējais minimālais un maksimālais punktu skaits\*** | | **10 - 29** | | | | | |
| Vērtējumu atbilstības kritērijos Nr.2.2, 2.6. un 2.7. un kvalitātes kritērijos Nr.4.4., 4.5. un 4.6. sniedz vērtēšanas komisijai pieaicinātais eksperts.  Projekta iesniegumus, kas katrā kvalitātes kritērijā ieguvuši vismaz minimālo punktu skaitu, sarindo pēc iegūtā kopējā punktu skaita un priekšroku dod projekta iesniegumam ar lielāko kopējo punktu skaitu. Ja kopējais punktu skaits ir vienāds, priekšroku dod projekta iesniegumam, kuram lielāks punktu skaits piešķirts vērtēšanas kvalitātes kritērijā Nr. 4.5. Ja arī kvalitātes kritērijā Nr. 4.5. ir vienāds punktu skaits, priekšroku dod projekta iesniegumam, kuram lielāks punktu skaits piešķirts kvalitātes kritērijā Nr. 4.6. Ja arī kvalitātes kritērijā Nr. 4.6. ir vienāds punktu skaits, priekšroku dod projekta iesniegumam, kuram lielāks punktu skaits piešķirts par kvalitātes kritērija Nr. 4.4. izpildi.    Projekta iesniegumu noraida, ja:  o projekta iesniegums neatbilst izslēgšanas kritērijam vai kādam no neprecizējamiem atbilstības kritērijiem;  o kādā no projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanas kritērijiem nav saņemts minimālais punktu skaits;  o nav saņemts kopējais minimālais punktu skaits projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanas kritēriju kopvērtējumā. | | | | | | | |

1. Projekta iesniegumu noraida, ja kādā no kritērijiem vērtējums ir **“Jā”** [↑](#footnote-ref-2)
2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 [↑](#footnote-ref-3)
3. Projekta iesniegumu noraida, ja vērtējums ir **“Nē”.** [↑](#footnote-ref-4)