3.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**[[1]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums |  | Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāns |
| Reformas un investīcijas virziena numurs un nosaukums | **5.1.** | Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A |
| Reformas numurs un nosaukums | **5.1.1.r.** | Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija |
| Investīcijas pasākuma numurs un nosaukums | **5.1.1.2.i.** | Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai trešās kārta |
| Projektu iesniegumu atlases veids |  | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde |  | Ekonomikas ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma, tā pielikumiem un papildu iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
4. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (turpmāk - Aģentūra) pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.
5. Kritērija ietekme uz lēmumu “N” nozīmē, ka kritērijs nav precizējams un, ja vērtējums ir “Jā”, tad Aģentūra pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.
6. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
7. Eiropas Savienības atveseļošanas un noturības mehānisma plāns 2021.–2026.gadam un plāna pielikumi;
8. Ministru kabineta 2023. gada 24. oktobra noteikumi Nr. 609 “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1. reformu un investīciju virziena “Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A” 5.1.1.r. reformas ”Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija” 5.1.1.2.i. investīcijas “Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai” trešās kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi par projekta īstenošanu);
9. Eiropas Savienības atveseļošanas un noturības mehānisma plāns 2021.–2026.gadam 5.1. reformu un investīciju virziena “Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A” 5.1.1.r. reformas ”Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija” 5.1.1.2.i. investīcijas “Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai” trešās kārtas projektu iesniegumu atlases nolikums.

**Saīsinājumi un apzīmējumi:**

MK noteikumi par projekta īstenošanu - Ministru kabineta 2023. gada 24. oktobra noteikumi Nr. 609 “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1. reformu un investīciju virziena “Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A” 5.1.1.r. reformas ”Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija” 5.1.1.2.i. investīcijas “Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai” trešās kārtas īstenošanas noteikumi”

KPVIS – Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma

VID – Valsts ieņēmumu dienests

VID parādnieku datu bāze - VID publiskojamo datu bāzes sadaļa “Nodokļu parādnieki”

Aģentūra – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

MVK – Sīkais (mikro), mazais, vidējais komersants

RIS3 – Viedās specializācijas stratēģija

Komisijas regula 651/2014 - Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187)

Komisijas regula 2023/2831 - Komisijas 2023. gada 13. decembra Regula (ES) 2023/2831, par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023. gada 15. decembris, Nr. L 2023/2831)

Komisijas regula 2021/241 - Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra Regulas (ES) 2021/241, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2021. gada 18. februāris, Nr. L 57/17)

**IZSLĒGŠANAS KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta iesniedzējs uz projekta iesniegšanas un atbalsta piešķiršana brīdi ir šādā izslēgšanas situācijā: | | |
|  | 1.1. atbilst izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti MK noteikumu par projekta īstenošanu 25. punktā; | **N** | Atbilstību kritērijam pārbauda:   1. uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu; 2. uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.   Informāciju par personas sodāmību iegūst Iekšlietu ministrijas Informācijas centra pārziņā esošajā valsts informācijas sistēmā “Sodu reģistrs” (saņemot informāciju izziņas veidā). Informācija attiecībā uz konkurences tiesību pārkāpumu izņēmumu gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi, ir publiski pieejama un pārbaudāma Konkurences padomes tīmekļvietnē sadaļā “Lēmumi”.  Informāciju par projekta iesniedzēja maksātnespējas procesu, ierosinātu tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai īstenotu tiesiskās aizsardzības procesu, apturētu vai pārtrauktu projekta iesniedzēja saimniecisko darbību vai projekta iesniedzēja likvidāciju iegūst no Uzņēmumu reģistra (tostarp tās datu atkalizmantotājiem vai savietotājsistēmu izziņas veidā).  **Vērtējums ir “Nē”**, ja uz projekta iesniedzēju, projekta iesniedzēja valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt pārbaudāmo personu darbībās, kas saistītas ar filiāli, nav attiecināms neviens no MK noteikumu par projekta īstenošanu 25.punktā minētajiem izslēgšanas kritērijiem.  **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu noraida, ja** uz projekta iesniedzēju, projekta iesniedzēja valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt pārbaudāmo personu darbībās, kas saistītas ar filiāli ir attiecināms vismaz viens no MK noteikumu par projekta īstenošanu 25. punktā minētajiem izslēgšanas pārkāpumiem. |
|  | 1.2. uz to attiecas neizpildīts līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Komisijas lēmumu atbilstoši Komisijas regulas 651/2014 1. panta 4. punkta "a" apakšpunktam; | **N** | Atbilstību kritērijam pārbauda:   1. uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu; 2. uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.   Projekta iesniedzējs tiek pārbaudīts Finanšu ministrijas tīmekļa vietnē <https://www.fm.gov.lv/lv/informacija-par-saimnieciskas-darbibas-veicejiem-uz-kuriem-attiecas-lidzeklu-atgusanas-lemums>.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja uz projekta iesniedzēju neattiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas minēts Komisijas regulas 651/2014 1. panta 4. punkta “a” apakšpunktā.  **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu noraida,** ja uz projekta iesniedzēju attiecas neizpildīts līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Komisijas lēmumu atbilstoši Komisijas regulas 651/2014 1. panta 4. punkta "a" apakšpunktam. |
|  | 1.3. sadarbības tīkls atbilst Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmajā daļā noteiktajām pazīmēm. | **N** | Atbilstību kritērijam pārbauda:   1. uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu; 2. uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.   Sankcijas tiek pārbaudītas:   1. saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 pantā noteikto kārtību, 2. projekta iesniedzējam un personai, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis, patiesais labuma guvējs, pārstāvēttiesīgā persona vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, 3. Finanšu izlūkošanas dienesta mājaslapā izveidotajā sankciju pārbaužu rīkā, Ārvalstu kapitāla kontroles biroja tīmekļvietnes[[2]](#footnote-3) meklētājā, un Eiropas sankciju sarakstos[[3]](#footnote-4).   Aģentūra pārbaudes laikā var lūgt kompetento iestāžu (Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas, Valsts drošības dienesta, Finanšu izlūkošanas dienesta u.c.) viedokli, nepieciešamības gadījumā par attiecīgo laika periodu pagarinot projekta iesnieguma vērtēšanas termiņu ne ilgāk par 3 mēnešiem.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējam un personai, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis, patiesais labuma guvējs, pārstāvēttiesīgā persona vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās nav noteiktas starptautiskās nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts sankcijas.  **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu noraida**, ja projekta iesniedzējam vai personai, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis, patiesais labuma guvējs, pārstāvēttiesīgā persona vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās ir noteiktas starptautiskās nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts sankcijas. |

**VISPĀRĪGIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par projekta īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām: | P | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju.  Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta vai līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkal izmantotāja datu bāzēs, VID publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.  Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no investīcijas specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu par projekta īstenošanu 21., 22. un 76. punktā izvirzītajām prasībām un projekta iesniegums iesniegts kādā no MK noteikumu par projekta īstenošanu 53. punktā minētajām RIS3 jomām:  * Zināšanu ietilpīga bioekonomika; * Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas; * Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas; * Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas; * Viedā enerģētika.   2) projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansēšanas) ir līdz 2026. gada 30. jūnijam;  3) projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par projekta īstenošanu noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem:  a) *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, projekta iesniedzējs, kuram piemēro *de minimis* atbalstu, darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, komercsabiedrība nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts *de minimis* atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta;  b) *de minimis* atbalsta apmērs projekta iesniedzējam viena vienota uzņēmuma līmenī (ja attiecināms) kopā ar plānoto *de minimis* atbalstu pēdējā trīs gadu periodā nepārsniedz maksimāli pieļaujamo *de minimis* atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 2023/2831 3.panta 2.punktā.  c) *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību:   * projekta iesniedzējam ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis*  atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs; * projekta iesniedzēja *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “*Lursoft”* datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minims* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai; * projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa;   4) pie projekta iesnieguma pievienotas vadlīnijas par komercdarbības atbalsta piešķiršanu sadarbības tīkla dalībniekam, kurās ir aprakstīts komercdarbības atbalsta sniegšanas mehānisms un tas atbilst normatīvajos aktos noteiktajam regulējumam.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekts ir noraidāms. |
| 1.1. Projekta iesniedzējs un sadarbības tīkla dalībnieki atbilst MK noteikumos par projekta īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam. |
| 1.2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par projekta īstenošanu noteiktajam termiņam. |
| 1.3. Projekta iesniedzējs atbilst komercdarbības atbalsta nosacījumiem. |
|  | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. | P | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic, balstoties uz VID parādnieku datu bāze pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā Aģentūrā, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas Aģentūrā.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas Aģentūrā), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. |
|  | Projekta iesniedzējs ir sniedzis informāciju par administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāti projekta īstenošanai, kas sevī iekļauj informāciju par privātā līdzfinansējuma nodrošināšanu, iesaistītā personāla aprakstu, lai varētu īstenot plānotās aktivitātes. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. attiecībā uz cilvēkresursiem projekta administrēšanai: projekta iesnieguma 2.1. punkta “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts”rindā “Administrēšanas kapacitāte” ir iekļauta informācija: 2. par nepieciešamajiem projekta vadības personāla pārstāvjiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju; 3. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt (piesaistīt) minētos projekta vadības personāla pārstāvjus projekta īstenošanai, piemēram, ir noslēgts vai plānots noslēgt darba līgumu, uzņēmuma līgumu vai pakalpojuma līgumu; 4. par projekta vadības sistēmu, t.i., kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei u.tml.); 5. ir iekļauta informācija par projekta ieviešanas sistēmu, t.i., kā plānota projekta īstenošanas un vadības personāla sadarbība, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei; 6. attiecībā uz nepieciešamo finanšu kapacitāti projekta īstenošanai un rezultātu uzturēšanai: projekta iesnieguma 2.1. punkta “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts” rindā “Finansiālā kapacitāte” ir iekļauta informācija: 7. par pašreizējo finanšu situāciju un projekta īstenošanai nepieciešamo finanšu resursu apjoma pieejamību (potenciālie vai pieejamie finanšu līdzekļi projekta īstenošanai); 8. par projekta finansēšanas struktūru, t.sk., ja finansēšanas avoti nav kredītiestādes, tad detalizētu informāciju, kas ir finansējuma sniedzēji, proti, vai tie nav Sankciju sarakstos, ar negatīvu reputāciju u.tml.; 9. par finanšu avotiem, no kuriem tiks segti projekta vadības personāla izdevumi un PVN izmaksas; 10. vai plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai saskaņā ar MK noteikumu par projekta īstenošanu 69. punkta nosacījumiem.   Projekta iesniedzēja finanšu kapacitāte īstenot projektu vērtējama pēc būtības - tiek vērtēta gan iesniegtā informācija (finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti), gan valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošā informācija (piemēram, VID, Lursoft).   1. attiecībā uz projekta īstenošanas kapacitāti: projekta iesnieguma 2.1. punkta “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts” rindā “Īstenošanas kapacitāte” ir iekļauta informācija: 2. par sadarbības tīkla dalībniekiem, tai skaitā sadarbības tīkla dalībniekiem kas pārstāv RIS3 jomas, atbilstoši MK noteikumu par projekta īstenošanu 21.3. apakšpunktā minētajam; 3. par projekta iesniedzējam pieejamo infrastruktūru un materiāltehnisko nodrošinājumu; 4. par iepirkuma procedūras veikšanu (vai ir uzsākta, noslēgusies) un citu informāciju, kas liecina par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektā plānotās darbības; 5. kā tiks nodrošināta uzskaitīšana un datu uzkrāšana par komersantiem;   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par projekta īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja   1. projekta mērķis atbilst MK noteikumu par projekta īstenošanu 3. punktā noteiktajam; 2. projekta iesniegumā norādītie mērķi, uzraudzības rādītāji un kopējais rādītājs ir izmērāmi, tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās, un tie sekmē MK noteikumu par projekta īstenošanu 15. punktā mērķu un rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta iesniegumā iekļautās atbalstāmās darbības atbilst MK noteikumos par projekta īstenošanu noteiktajām: | P | V**ērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā:  1) projekta darbības ir skaidri definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs;  2) projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība;  3) projekta iesniegumā katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (izriet no attiecīgās projekta darbības), skaidri definēts un izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās. Minētie darbības sekmē MK noteikumos par projekta īstenošanu 15.punktā noteikto rādītāju sasniegšanu;  4) projekta darbības ir vērstas uz projekta iesniegumā aprakstīto problēmu risinājumu;  5) projekta izmaksas atbilst MK noteikumu par projekta īstenošanu 42. punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām un noteiktajiem izmaksu ierobežojumiem,  6) projekta iesniegumam pievienotais izmaksu aprēķina atšifrējums (informācija par veiktajām tirgus aptaujām, statistikas datiem, pieredzi līdzīgos projektos u. tml.) pamato plānoto izmaksu apmēru;  7) projekta iesniedzējs pievienojis apliecinājumu, ka projektā paredzētās darbības nav vērstas uz MK noteikumu par projekta īstenošanu 24. punktā minētajām darbībām;  8) norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Komisijas regulas 2021/241 34.pantu un Eiropas Komisijas un Latvijas Republikas Atveseļošanas un noturības mehānisma finansēšanas nolīguma 10.pantu noteiktajam, t.i. ES logo un fonda nosaukuma izmantošana visos informācijas un komunikācijas pasākumos, kā arī:   1. pie finansējuma saņēmēja viegli redzamā vietā paredzēts izvietot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu, tostarp par finansiālo atbalstu no Atveseļošanas fonda; 2. finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem; 3. norādīts, ka finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ne retāk kā reizi trijos mēnešos paredzēts ievietot aktuālu informāciju par projekta īstenošanu.   *Norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.*  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja pie projekta iesnieguma projekta iesniedzējs nav pievienojis apliecinājumu par principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu vai precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
| 5.1. ir sasaistītas un nepieciešamas projekta īstenošanai (precīzi definētas un pamatotas un tās risina projektā definētās problēmas); |
| 5.2. nepārsniedz MK noteikumu par projekta īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumu apmērus; |
| 5.3. nav vērstas uz darbībām, kas noteiktas MK noteikumu par projekta īstenošanu 24. punktā; |
| 5.4. nodrošināta informācijas un publicitātes pasākumi saskaņā ar Komisijas regulas 2021/241 34.pantu un Eiropas Komisijas un Latvijas Republikas Atveseļošanas un noturības mehānisma finansēšanas nolīguma 10.pantu. |
|  | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir** **“Jā”,** ja projekta iesnieguma 2.1. “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts” sadaļā vai projekta iesnieguma pielikumā ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā:  1) finanšu riski – priekšfinansējuma trūkums, finanšu korekcijas, ieguldījumi ir mazāki par plānoto, sadarbības partneru maiņa;  2) īstenošanas riski – iepirkumu procedūras aizkavēšanās, līgumsaistību neizpilde, pētījumu nekomercializējas;  3) administrēšanas riski - vadības personāla izmaiņas.  Projekta iesniegumā var būt norādīti arī citi riski.  Projekta iesniegumā vai tā pielikumā:  1) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;  2) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);  3) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas un/vai mazināšanas pasākumi.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta iesnieguma sadaļā 2.2. “Investīciju projekta saturiskā saistība ar citiem iesniegtajiem/ īstenotajiem/ īstenošanā esošiem projektiem” ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija, un no sniegtās un KPVIS pieejamās informācijas secināms, ka dubultais finansējums nav plānots; 2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, tie ir noformēti atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām, sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumam ir pievienoti visi MK noteikumos par projekta īstenošanu un atlases nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi; 2. pievienojamie pielikumi ir noformēti atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (ja attiecināms). Kritērija vērtēšanā elektroniskā paraksta (identitātes un derīguma) pārbaudei izmanto tīmekļa vietni <https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>. Juridiskām personām paraksttiesīgās personas pārbauda datu bāzē, kur pieejami dati par reģistrētajām biedrībām un nodibinājumiem; 3. projekta iesniegums un tā pielikumi ir sagatavoti latviešu valodā. Ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma pielikumiem ir citā valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots tulkojuma notariāls apliecinājums vai zvērināta tulkotāja apliecinājums, vai tulkotāja apliecinājums). Projekta iesniedzējs ir pilnībā atbildīgs par iesniegto tulkojumu precizitāti un atbilstību oriģinālam.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta iesniegumā sadarbības tīkls aprakstījis, kā tiks attīstīta RIS3 joma, kurā sadarbības tīkls paredzējis īstenot projektu. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs, projekta iesniegumā ir norādījis darbības un aktivitātes un to aprakstu, lai sekmētu projekta iesniegumā pieteiktās RIS3 jomas attīstību atbilstoši Izglītības un Zinātnes ministrijas izstrādātajai Latvijas Viedās specializācijas stratēģijai[[4]](#footnote-5), Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēm 2021.-2027. gadam[[5]](#footnote-6) un monitoringa ziņojumiem[[6]](#footnote-7).  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta iesniegumā sadarbības tīkls norādījis, ka privātā līdzfinansējuma apjoms ir vismaz 15%. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs aizpildījis projekta iesniegumunorādot plānotos finansējuma avotus privātajam līdzfinansējumam ne mazāk kā 15% apmērā no kopējā finansējuma. Pievienota pamatojošā informācija atbilstoši vispārīgajam atbilstības kritērijam Nr. 3.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā norādījis sasaisti ar RIS3 jomas ilgtermiņa stratēģijā minētajiem mērķiem vai darbībām. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā 1.2. “Investīciju projekta darbības un sasniedzamie rezultāti (tai skaitā darbības, kuras saistītas ar Horizontālajiem principiem)” sadaļā aprakstīta projekta iesniedzēja plānoto darbību sasaiste ar RIS3 ilgtermiņa stratēģijā minētajiem mērķiem vai darbībām:   * RIS3 jomas “Zināšanu ietilpīga Bioekonomika” ekosistēmas stratēģija[[7]](#footnote-8); * RIS3 jomas “Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, farmācija” ekosistēmas * stratēģija[[8]](#footnote-9); * RIS3 jomas “Fotonika un viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas” ekosistēmas stratēģija[[9]](#footnote-10); * RIS3 jomas “Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas” ekosistēmas stratēģija[[10]](#footnote-11) * RIS3 jomas “Viedā enerģētika un mobilitāte” ekosistēmas stratēģija[[11]](#footnote-12).   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, projekta iesniedzējam izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai tie nav iesniegti noteiktajā termiņā, tad projekta iesniegums ir noraidāms. |
|  | Projekta iesniedzējs nesaņem un neplāno saņemt atbalstu Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam 1.2. prioritārā virziena “Atbalsts uzņēmējdarbībai” 1.2.3. specifikā atbalsta mērķa “Veicināt ilgtspējīgu izaugsmi, konkurētspēju un darba vietu radīšanu MVU, tostarp ar produktīvām investīcijām” 1.2.3.6. pasākuma “Tūrisma produktu attīstības programma” ietvaros. | N | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā norādīta informācija apliecina, ka projekta iesniedzējs nesaņem un neplāno saņemt atbalstu Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2. prioritārā virziena "Atbalsts uzņēmējdarbībai" 1.2.3. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt ilgtspējīgu izaugsmi, konkurētspēju un darba vietu radīšanu MVU, tostarp ar produktīvām investīcijām" 1.2.3.6. pasākuma "Tūrisma produktu attīstības programma"[[12]](#footnote-13) ietvaros, ko apliecina KPVIS pieejamā informācija.  **Vērtējums “Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja projekta iesniegumā norādīta un/vai KPVIS pieejamā informācija liecina par plānotu atbalstu saņemšanu “Tūrisma produktu attīstības programma” ietvaros. |

**KVALITĀTES KRITĒRIJI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr. un kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | |
| 1. **Sadarbības tīkla dalībnieku (savstarpēji nesaistītu sīko (mikro), mazo, vidējo un lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, apgrozījums vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai**   1.1. Sadarbības tīkla dalībnieku gada apgrozījums ir lielāks nekā 300 miljoni *euro* – 12 punkti.  1.2. Sadarbības tīkla dalībnieku gada apgrozījums ir 150-299,99 miljoni *euro* – 8 punkti.  1.3. Sadarbības tīkla dalībnieku gada apgrozījums ir 40-149,99 miljoni *euro* – 4 punkti.  1.4. Sadarbības tīkla dalībnieku apgrozījums gada laikā ir mazāks par 40 miljoni *euro* – 0 punkti.  **Kritērijā jāsaņem vismaz 4 punkti** | Attiecināms visos atbilstības noteikšanas gadījumos:   1. Ja sadarbības tīklā darbojas saistīto uzņēmumu grupa, šī kritērija ietvaros projekta iesniedzējs izvēlas vienu uzņēmumu no saistīto uzņēmumu grupas, kura dati tiks ņemti vērā aprēķinos, attiecīgi šī uzņēmuma datus norādot sadarbības tīkla dalībnieku sarakstā. 2. Uzņēmumu saistību pārbauda pēc Lursoft pieejamās informācijas, ja informācija nav pieejama Aģentūra pieprasa projekta iesniedzējam MVK deklarāciju. 3. Norādīto datu ticamību pārbauda publiski pieejamajās datu bāzēs (Lursoft, VID), gadījumā, ja tiek konstatēts datu trūkums, Aģentūra pieprasa projekta iesniedzējam zvērināta revidenta apstiprinātu gada pārskatu. 4. Vidējais apgrozījuma apjoms tiek rēķināts – saskaitot visu sadarbības tīkla dalībnieku (neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības) pēdējos trīs noslēgtajos finanšu gados līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim kopējo apgrozījuma apjomu (trīs gadu periodā) pa gadiem un dalot to ar 3 (gadu skaits), iegūstot vidējo apgrozījuma apjomu.   **Kritērijā piešķir 12 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis MK noteikumu par projekta īstenošanu 23.6. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu un to (neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības) vidējais apgrozījuma apjoms pēdējo trīs noslēgto pārskata gadu laikā ir 300 miljoni *euro* vai vairāk.  **Kritērijā piešķir 8 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis MK noteikumu par projekta īstenošanu 23.6. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu un to vidējais apgrozījuma apjoms pēdējo trīs noslēgto pārskata gadu laikā ir no 150 līdz 299,99 miljoni *euro.*  **Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis MK noteikumu par projekta īstenošanu 23.6. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu un to vidējais apgrozījuma apjoms pēdējo trīs noslēgto pārskata gadu laikā ir no 40 līdz 149,99 miljoni *euro.*  **Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja projekta iesniedzējs nav iesniedzis MK noteikumu par projekta īstenošanu 23.6. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu vai to vidējais apgrozījuma apjoms pēdējo trīs noslēgto pārskata gadu laikā ir mazāks par 40 miljoni *euro.*  **Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida.** |
| 1. **Sadarbības tīkla dalībnieku (savstarpēji nesaistītu sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai**   2.1. Sadarbības tīkla dalībnieku vidējais eksporta apjoms pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā, salīdzinājumā ar citu sadarbības tīklu dalībnieku vidējo eksporta apjomu pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā: 12 – 1 punkts  2.2. Sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms ir mazāks par 8 miljoni *euro* – 0 punkti.  **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts** | Tiek vērtēts sadarbības tīkla dalībnieks neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības.  Vidējais eksporta apjoms tiek rēķināts saskaitot visu sadarbības tīkla dalībnieku (neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības) pēdējos trīs noslēgtajos finanšu gados līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim eksporta apjomu (trīs gadu periodā) pa gadiem un dalot to ar 3 (gadu skaits), iegūstot vidējo eksporta apjomu.  Ja sadarbības tīklā darbojas saistīto uzņēmumu grupa, šī kritērija ietvaros projekta iesniedzējs izvēlas vienu uzņēmumu no saistīto uzņēmumu grupas, kura dati tiks ņemti vērā aprēķinos, attiecīgi šī uzņēmuma datus norādot sadarbības tīkla dalībnieku sarakstā.  Uzņēmumu saistību pārbauda pēc Lursoft pieejamās informācijas, ja informācija nav pieejama Aģentūra pieprasa projekta iesniedzējam MVK deklarāciju.  Projekta iesniedzēja sniegtajai informācijai par eksporta apjomu jābūt apstiprinātai ar izziņu no valdes.  Norādīto datu ticamību pārbauda publiski pieejamajās datu bāzēs (Lursoft, VID), gadījumā, ja tiek konstatēts datu trūkums, Aģentūra pieprasa projekta iesniedzējam zvērināta revidenta apstiprinātu gada pārskatu.  **Kritērijā piešķir 12 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir augstākais salīdzinājumā ar pārējiem sadarbības tīkliem, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 11 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir otrais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 10 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir trešais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 9 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir ceturtais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 8 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir piektais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 7 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir sestais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 6 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir septītais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 5 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir astotais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir devītais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 3 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir desmitais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 2 punktus,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir vienpadsmitais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 1 punktu,** ja sadarbības tīkla dalībnieku eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadā ir divpadsmitais augstākais salīdzinājumā pret sadarbības tīklu ar augstāko eksporta apjomu, kuri iesnieguši projekta iesniegumu.  **Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja projekta iesniedzējs nav iesniedzis MK noteikumu par projekta īstenošanu 23.6. apakšpunktā minēto projekta dalībnieku sarakstu vai kādu no šajā kritērijā minētajiem dokumentiem vai to vidējais eksporta apjoms pēdējo trīs noslēgto pārskata gadu laikā ir mazāks par 8 miljoni *euro.*  **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu noraida.** |
| 1. **Projekta iesniedzējs ir izstrādājis sadarbības tīkla darbības plānu, kas atbilst noteiktajām prasībām un tajā ir aprakstīta nepieciešamā informācija**   3.1. Projekta iesniedzēja darbības plānā ir iekļauti skaidri definēti un izmērāmi rezultāti, kas ir tieši saistīti ar projekta mērķiem. Rezultāti ir kvantitatīvi nosakāmi, ierobežoti laikā un ietver nepieciešamo darbību aprakstu, lai izsekotu progresam un novērtētu ietekmi – 12 punkti.  3.2. Projekta iesniedzēja darbības plānā ir minēti izmērāmi rezultāti, taču tie ir neskaidri un tiem trūkst specifiskuma. Nav tieši saistīti ar projekta mērķiem, nevar efektīvi novērtēt progresu vai ietekmi - 6 punkti.  3.3. Projekta iesniedzēja darbības plānā nav minēts izmērāms rezultāts. Nav norādes par to, kā rezultāti tiks definēti vai novērtēti – 1 punkts  **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts** | Kritērijā vērtē projekta iesniedzēja iesniegto darbības plānu, kas minēts MK noteikumu par projekta īstenošanu 23.1. apakšpunktā.  Darbības plānā ietvertas vismaz šādas aktivitātes:   * pieredzes apmaiņas un zināšanu pārneses pasākumu organizēšana par sadarbības tīkla dalībniekiem saistošām inovācijām un jaunākajām tehnoloģijām; * darbības, kas saistītas ar eksporta veicināšanu, tai skaitā tirgus datu analīzi vai iegādi, stratēģiju izstrādi, jaunu, starptautisku biznesa kontaktu meklēšanu un veidošanu, vizītes pie ārvalstu partneriem un dalību starptautiskās izstādēs; * nodrošināta dalība starptautisko tīklošanās platformās un starptautiskās organizācijās * iesniegts vismaz viens pieteikums vai nodrošināta dalība vismaz vienā starptautiskajā projektā.   **Kritērijā piešķir 12 punktus,** ja projekta iesniedzējs aizpildījis darbības plānu norādot visu nepieciešamo informāciju, kas minēti MK noteikumu par projekta īstenošanu 1. pielikumā, norādot visu nepieciešamo informāciju. Darbības plānā ir iekļauti skaidri definēti un izmērāmi rezultāti, kas ir tieši saistīti ar projekta mērķiem, kas sekmē RIS3 ilgtermiņa stratēģijās sasniedzamos mērķus, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajām RIS3 jomām. Rezultāti ir kvantitatīvi nosakāmi, ierobežoti laikā un ietver nepieciešamo darbību aprakstu, lai izsekotu progresam un novērtētu ietekmi.  Projekta iesniedzēja darbības plānā ir norādīta un skaidri definēta šāda informācija:   1. Definēti darbības virzieni 2. Katram darbības virzienam definēta darbība, kurai definēts:    1. Darbības apraksts – aprakstīta darbība un tās aktivitātes, kā arī darbības un aktivitāšu īstenošanas termiņš, norādīts, vai darbību īstenos pats sadarbības tīkls vai aktivitāte tiks iepirkta ārpakalpojumā, aprakstīta riska vadība un iekļautas darbības riska mazināšanai, ja iestājas risks un aktivitāte vai darbība netiek īstenota;    2. Iesaistītie sadarbības tīkla dalībnieki - ir norādīts plānoto sadarbības tīkla dalībnieka nosaukums, ko plāno iesaistīt konkrētā aktivitātē.    3. Plānotais finansējuma apjoms – norādīts plānotais finansējuma sadalījums pa aktivitātēm    4. Plānotais rezultāts - ir norādīta aktivitāte, identificēts rezultāts pie katras aktivitātes un kā to sasniegs. Sniegta vīzija, kā tiks nodrošināta aktivitātes īstenošana pēc tās īstenošanas, piemēram, turpināta sadarbība ar jaunu partneri, utt.   **Kritērijā piešķir 6 punktus,** ja projekta iesniedzējs aizpildījis darbības plānu atbilstoši MK noteikumu par projekta īstenošanu 1. pielikumam, norādot visu nepieciešamo informāciju. Darbības plānā ir minēti izmērāmi rezultāti, taču tie ir neskaidri un tiem trūkst specifiskuma. Nav tieši saistīti ar projekta mērķiem, kas sekmē RIS3 ilgtermiņa stratēģijās sasniedzamos mērķus, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajām RIS3 jomām, nevar efektīvi novērtēt progresu vai ietekmi.  Projekta iesniedzēja darbības plānā ir norādīta šāda informācija, taču tā ir neskaidri definēta un tai trūkst specifiskuma:   1. Definēti darbības virzieni 2. Katram darbības virzienam definēta darbība, kurai definēts: 3. Darbības apraksts – aprakstīta darbība un tās aktivitātes, ko īstenos noteiktajā darbības virzienā, kā arī darbības īstenošanas termiņš, norādīts, vai darbību īstenos pats sadarbības tīkls vai aktivitāte tiks iepirkta ārpakalpojumā, aprakstīta riska vadība un iekļautas darbības riska mazināšanai, ja iestājas risks un aktivitāte vai darbība netiek īstenota; 4. Iesaistītie sadarbības tīkla dalībnieki - ir norādīts plānoto sadarbības tīkla dalībnieka nosaukums, ko plāno iesaistīt konkrētā aktivitātē. 5. Plānotais finansējuma apjoms – norādīts plānotais finansējuma sadalījums pa aktivitātēm 6. Plānotais rezultāts - ir norādīta aktivitāte, identificēts rezultāts pie katras aktivitātes un kā to sasniegs. Sniegta vīzija, kā tiks nodrošināta aktivitātes īstenošana pēc tās īstenošanas, piemēram, turpināta sadarbība ar jaunu partneri, utt.   **Kritērijā piešķir 1 punktu,** ja projekta iesniedzējs nav aizpildījis darbības plānu atbilstoši MK noteikumu par projekta īstenošanu 1. pielikumam, norādot visu nepieciešamo informāciju un apliecinot, ka darbības ir saistītas ar mērķa sasniegšanu, kas sekmē RIS3 ilgtermiņa stratēģijās sasniedzamos mērķus, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajām RIS3 jomām.  Projekta iesniedzēja darbības plānā nav norādīta un skaidri definēta šāda informācija:   1. Definēti darbības virzieni 2. Katram darbības virzienam definēta darbība, kurai definēts: 3. Darbības apraksts – aprakstīta darbība un tās aktivitātes, ko īstenos noteiktajā darbības virzienā, kā arī darbības īstenošanas termiņš, norādīts, vai darbību īstenos pats sadarbības tīkls vai aktivitāte tiks iepirkta ārpakalpojumā, aprakstīta riska vadība un iekļautas darbības riska mazināšanai, ja iestājas risks un aktivitāte vai darbība netiek īstenota; 4. Iesaistītie sadarbības tīkla dalībnieki - ir norādīts plānoto sadarbības tīkla dalībnieka nosaukums, ko plāno iesaistīt konkrētā aktivitātē. 5. Plānotais finansējuma apjoms – norādīts plānotais finansējuma sadalījums pa aktivitātēm 6. Plānotais rezultāts - ir norādīta aktivitāte, identificēts rezultāts pie katras aktivitātes un kā to sasniegs. Sniegta vīzija, kā tiks nodrošināta aktivitātes īstenošana pēc tās īstenošanas, piemēram, turpināta sadarbība ar jaunu partneri, utt.   **0 punktus piešķir, ja projekta iesniedzējs nav aizpildījis darbības plānu vai darbības plāns neatbilst norādītajām prasībām**.  **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu noraida.** |
| 1. **Sadarbības tīkla pieredze**   4.1. Projekta iesniedzējs ir īstenojis sadarbības platformas projektu kādā no Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmām vai citās atbalsta programmās, projekta kopējais finansējums bija lielāks kā 400 000 *euro* – 4 punkti.  4.2. Projekta iesniedzējs ir īstenojis sadarbības platformas projektu kādā no Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmām vai citā atbalsta programmās, projekta kopējais finansējums bija no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro* – 2 punkti.  4.3. Projekta iesniedzējs nav īstenojis sadarbības platformas projektu kādā no Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmām vai citā atbalsta programmās, vai projekta kopējais finansējums bija mazāks par 200 000 *euro* – 0 punkti. | Sadarbības tīkla pieredzi vērtē pēc publiski pieejamās informācijas vai, ja šāda informācija nav pieejama, Aģentūra pieprasa projekta iesniedzējam iesniegt pamatojošu dokumentāciju par projekta īstenošanu(līguma kopijas u.c.)  **Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja sadarbības tīkls īstenojis projektus, piemēram, **"**Klasteru programma" vai citu Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmu vai citu atbalsta programmu ietvaros, kur aktivitāte tiek īstenotas Latvijas teritorijā, kopējais finansējums bija liekāks kā 400 000 *euro* un tā īstenošanā nepiedalījās ārvalstu partneri ar savu līdzfinansējumu.  **Kritērijā piešķir 2 punktus,** ja sadarbības tīkls īstenojis projektus, piemēram **"**Klasteru programma" vai citu Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmu vai citu atbalsta programmu ietvaros, kur aktivitāte tiek īstenotas Latvijas teritorijā, kopējais finansējums bija no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro* un tā īstenošanā nepiedalījās ārvalstu partneri ar savu līdzfinansējumu.  **Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja sadarbības tīkls īstenojis projektus, piemēram **"**Klasteru programma" vai citu Eiropas Savienības 2014.–2020. gada plānošanas perioda atbalsta programmu vai citu atbalsta programmu ietvaros, kur aktivitāte tiek īstenotas Latvijas teritorijā, finansējums bija mazāks kā 200 000 *euro* un tā īstenošanā nepiedalījās ārvalstu partneri ar savu līdzfinansējumu. Ja saņem 0 punktus projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs. |
| 1. **Darbības plānā minētie projekta iesniedzēja iesaistītie darbinieki un komanda – projekta vadītāja pieredze Latvijas un starptautiska līmeņa projektu vadībā**   5.1. Vismaz pieci pilni gadi, kur projektu kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro* – 8 punkti.  5.2. Līdz pieci pilni gadi, kur projektu kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro* – 4 punkti.  5.3. Mazāk kā divi pilni gadi, kur projektu kopējā summa sastāda mazāk kā 400 000 euro – 0 punkti. | Sadarbības tīkla iesaistīto darbinieku un komandas projekta vadītāja pieredzes noteikšanai vērtē projekta iesniegumam pievienoto CV un projekta iesniegumā norādīto informāciju. Sadarbības tīklam ir tiesības iesniegt papildus informāciju, lai apliecinātu atbilstību šim kritērijam.  Ja sadarbības tīkla iesaistīto darbinieku un komandas projekta vadītājs atbilst vienam no kritērijā minētajiem nosacījumiem, projekta iesniegums tiek vērtēts ar zemāko vērtējumu.  *Piemēram, ja projekta vadītājam ir četru gadu pieredze, kur kopējā summa ir 500 000 euro, kritērijā tiek piešķirti 4 punkti.*  **Kritērijā piešķir 8 punktus,** ja sadarbības tīkla projekta vadītājam ir vismaz piecu pilnu gadu pieredze tādu projektu vadīšanā, kuru kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro*.  **Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja sadarbības tīkla projekta vadītājam ir līdz piecu pilnu gadu pieredze tādu projektu vadīšanā, kuru kopējā summa sastāda vairāk kā 400 000 *euro.*  **Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja sadarbības tīkla projekta vadītājs nav iesniedzis CV vai tam ir mazāk kā divu pilnu gadu pieredze tādu projektu vadīšanā, kuru kopējā summa sastāda mazāk kā 400 000 *euro*. Ja saņem 0 punktus projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs. |
| 1. **Sadarbības tīkla pieredze starptautisku projektu īstenošanā**   6.1. Projekta iesniedzējs ir bijis vai ir partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, kura kopējais finansējums bija vai ir lielāks kā 400 000 *euro* – 4 punkti.  6.2. Projekta iesniedzējs ir bijis vai ir partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, kura kopējais finansējums bija vai ir no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro* – 2 punkti.  6.3. Projekta iesniedzējs nav bijis vai nav partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā, kura kopējais finansējums bija vai ir mazāks kā 200 000 euro – 0 punkti. | Sadarbības tīkls sniedz pamatojošu informāciju, kas apliecina sadarbības tīkla pilntiesīgu dalību projekta īstenošanā ar savu līdzfinansējumu.  Sadarbības tīkla pieredzi vērtē pēc publiski pieejamās informācijas vai, ja šāda informācija nav pieejama, Aģentūra pieprasa projekta iesniedzējam iesniegt pamatojošu dokumentāciju par projekta īstenošanu, piemēram līguma kopijas.  **Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja sadarbības tīkls ir bijis partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā sākot ar 2014. gadu, piemēram “Apvārsnis Eiropa”, “INTERREG programma” vai citu Eiropas Savienības programmu ietvaros, kur aktivitātes tika īstenotas Latvijas teritorijā vai ārpus tās, kopējais finansējums bija vai ir lielāks kā 400 000 *euro* un tā īstenošanā ārvalstu partneri piedalījās ar savu līdzfinansējumu.  **Kritērijā piešķir 2 punktus,** ja sadarbības tīkls ir bijis partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā sākot ar 2014. gadu, piemēram “Apvārsnis Eiropa”, “INTERREG programma” vai citu Eiropas Savienības programmu ietvaros, kur aktivitātes tika īstenotas Latvijas teritorijā vai ārpus tās, kopējais finansējums bija vai ir no 200 000 *euro* līdz 400 000 *euro* un tā īstenošanā ārvalstu partneri piedalījās ar savu līdzfinansējumu.  **Kritērijā piešķir 0 punktus,** ja sadarbības tīkls ir bijis partneris vai vadošais partneris starptautiskā sadarbības platformas projektā sākot ar 2014. gadu, piemēram “Apvārsnis Eiropa”, “INTERREG programma” vai citu Eiropas Savienības programmu ietvaros, kur aktivitātes tika īstenotas Latvijas teritorijā vai ārpus tās, kopējais finansējums bija vai ir mazāks kā 200 000 *euro* un tā īstenošanā ārvalstu partneri piedalījās ar savu līdzfinansējumu. Ja saņem 0 punktus projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs. |
| 1. **Kvalitātes kritēriji par horizontālām prioritātēm**   **7.1. Horizontālā prioritāte “Ilgtspējīga attīstība”**  7.1.1. Projekta ietvaros tiks īstenotas aktivitātes, lai sadarbības tīkla dalībnieki veicinātu dabas resursu efektīvu un lietderīgu izmantošanu, samazinot izejvielu un enerģijas patēriņu, emisiju un atkritumu apjomu, kā arī projekta ietvaros veicinātu dzimumu līdztiesības un vienlīdzīgu iespēju principu ievērošanu – 2 punkti.  7.1.2. Projekta ietvaros netiks īstenotas aktivitātes, lai sadarbības tīkla dalībnieki veicinātu dabas resursu efektīvu un lietderīgu izmantošanu, samazinot izejvielu un enerģijas patēriņu, emisiju un atkritumu apjomu, kā arī projekta ietvaros netiks veicināta dzimumu līdztiesības un vienlīdzīgu iespēju principu ievērošana – 0 punkti. | **Apakškritērijā piešķir 2 punktus,** ja projekta ietvaros tiks īstenotas aktivitātes, kas nodrošina dabas resursu efektīvu un lietderīgu izmantošanu, samazinot izejvielu un enerģijas patēriņu, emisiju un atkritumu apjomu, kā arī projekta ietvaros tiek veicināta dzimumu līdztiesības un vienlīdzīgu iespēju principu ievērošana.  **Apakškritērijā piešķir 0 punktus,** ja projekta ietvaros netiks īstenotas aktivitātes, kas nodrošina dabas resursu efektīvu un lietderīgu izmantošanu, samazinot izejvielu un enerģijas patēriņu, emisiju un atkritumu apjomu, kā arī projekta ietvaros netiks veicināta dzimumu līdztiesības un vienlīdzīgu iespēju principu ievērošana. Ja saņem 0 punktus projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs. |
| **7.2. Īstenojot projektu, iepirkumā izmanto zaļā iepirkuma principus**  7.2.1. plānoto zaļo iepirkumu īpatsvars kopējā projekta iepirkumu līgumcenā sasniedz vismaz 10% finansiālā izteiksmē – 2 punkts.  7.2.2. neplāno projekta ietvaros īstenot zaļā iepirkuma principus – 0 punkti. | Piemērojot zaļo iepirkumu, projekta iesniegumā nepieciešams:  1) aprakstīt, kādām preču un pakalpojumu grupām tiks piemērotas vides prasības,  2) norādīt, kāda iepirkuma procedūra tiks piemērota;  3) ja iespējams, norādīt, par kādu summu tiks īstenoti iepirkumi, kuros tiks piemērots zaļā iepirkuma principi;  4) uzskaitīt, kādi kritēriji (Latvijas normatīvā regulējuma, Eiropas Komisijas Zaļā publiskā iepirkuma kritēriji vai citi) tiks izmantoti  **Apakškritērijā piešķir 2 punktus,** ja plānoto zaļo iepirkumu īpatsvars kopējā projekta iepirkumu līgumcenā sasniedz vismaz 10% finansiālā izteiksmē.  **Apakškritērijā piešķir 0 punktus,** ja projekta iesniedzējs neplāno projekta ietvaros īstenot zaļā iepirkuma principus. Ja saņem 0 punktus projekta iesniegumu turpina vērtēt, kritērijs nav izslēdzošs. |
| **KOPĀ (maksimālais punktu skaits) – 56**  **Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos - 6**  Ja vairākiem projektu iesniegumiem ir piešķirts vienāds punktu skaits, tad prioritāri ir atbalstāms projekta iesniegums, kas saņēmis lielāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā “Sadarbības tīkla dalībnieku (savstarpēji nesaistītu sīko (mikro), mazo, vidējo un lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, apgrozījums vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai”, “Sadarbības tīkla dalībnieku (savstarpēji nesaistītu sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un valsts kapitālsabiedrības, eksporta apjoms vidēji pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai” un Sadarbības tīkla pieredze starptautisku projektu īstenošanā”. | |

Piezīmes:

N – Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā Aģentūra pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls, ko izstrādājusi Ekonomikas ministrija kā atbildīgā par investīcijas ieviešanu iestāde. [↑](#footnote-ref-2)
2. <https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/> [↑](#footnote-ref-3)
3. <https://sankcijas.fid.gov.lv/nato-es-dalibvalstu-sankciju-saraksti> [↑](#footnote-ref-4)
4. <https://www.izm.gov.lv/sites/izm/files/ekosist_kopsavilkums_ris31.pdf> [↑](#footnote-ref-5)
5. <https://likumi.lv/ta/id/321037-par-nacionalas-industrialas-politikas-pamatnostadnem-20212027-gadam> [↑](#footnote-ref-6)
6. <https://www.izm.gov.lv/lv/ris3-monitorings-0> [↑](#footnote-ref-7)
7. <https://www.liaa.gov.lv/lv/media/8844/download?attachment> [↑](#footnote-ref-8)
8. <https://www.liaa.gov.lv/lv/media/8829/download?attachment> [↑](#footnote-ref-9)
9. <https://www.liaa.gov.lv/lv/media/8988/download?attachment> [↑](#footnote-ref-10)
10. <https://www.liaa.gov.lv/lv/media/8871/download?attachment> [↑](#footnote-ref-11)
11. <https://www.liaa.gov.lv/lv/media/8853/download?attachment> [↑](#footnote-ref-12)
12. <https://likumi.lv/ta/id/344776-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas2021-2027-gadam-1-2-prioritara-virziena-atbalsts-uznemejdarbibai> [↑](#footnote-ref-13)